

DISSERTATIO
HISTORICO-
THEOLOGICA

DE ORTV

VERO RELIGIONIS SYSTEMATE,
PROGRESSV, STATV HODIERNO SECTAE UNI-
TARIAE SEV SOCINIANAE, AC DE PRONO

E SECTA PROTESTANTIVM AD ILLAM TRANSITV

CVM THESISIBVS EX VNIVERSA
THEOLOGIA SELECTIS

AVCTORE

IOANNJE CASPARO

MÜLLER

SS. THEOLOGIAE DOCTORE,
SACRI THEOLOGORVM ORDINIS ADSESSORE
NOSOCOMII AVLICO-MILITARIS AD S. IOANNEM
BAPTISTAM MAGONT. PAROCHO, GYMNASII MA-
GONTIACI PRAEFECTO ET HISTORIARVM
PROFESSORE

EDITIO SECVNDA AVCTIOR

ADIECTA SVNT EPISTOLA *ὑπερασπιστρεα* AD
CENSORES HELMSTADIENSES, EXAMEN RECENSIONIS BERO-
LINENSIS, ET QVAESTIO INAUGVRALIS, AVCTORI, QVVM
THEOLOGIAE DOCTOR RENVTIANDVS ESSET, PROPOSITA

MAGONTIACI

TYPIS ANDREAE CRASS

MDCCCLXXXVIII



REVERENDISSIMO

PERILLVSTRI

AC

PERQVAM GRATIOSO

DOMINO

D. VALENTINO
HEIMES

EPISCOPO AVLONENSI, EMI-
NENTISSIMI ARCHIEPISCOPI AT-
QVE ELECTORIS MAGONTIACI
SVFFRGANEO, VICAR. IN PONTIFI-
CALIBVS GENERALI, IN SPIRITVA-
LIBVS PROVICARIO, EIDEMQVE
AB INTIMIS REIPVBLICAE SA-
CRAE CONSILIIS AC RELATIONI-
BVS, INSIGNIVM ECCLESIAE.
COLLEGIATAR. B. V. MARIAE AD
GRADVS MAGONT. ET S. PAVLI
AP. BORBETOMAGI VANGION.

DECANO, CETERA

*PATRONO AC BENEFACTORI SVO
SVMMME VENERANDO*

IN

PERPETVVM GRATI ANIMI MONV-
MENTVM DEDICAT

AVCTOR.

RECEIVED

PRINTED

AT

THE ROYAL GRAMMAR

SCHOOL

OF THE CITY OF

THE

RECTOR

OF THE

OF THE

OF THE

OF THE

OF THE

OF THE

OF THE

OF THE

OF THE

OF THE

OF THE

OF THE

OF THE

OF THE

OF THE

OF THE

OF THE

OF THE

PRÆFATIO.

Ad supremam Theologiae lauream
abhinc fere triennium enitenti
quum argumentum quoddam theologi-
cum tractandum ornandumque esset,
nihil difficillimo Religionis tempori op-
portunius et congruentius, nihil sanctio-
ris scientiae tironibus utilius ac salu-
brius facere posse mihi visus sum, quam
sectam omnium, quae se CHRISTIANAS
vocant, perniciosissimam, quantum qui-
dem Dissertationis iustae ratio limites-
que permetterent, plena in luce ponere.
Consilium scriptiois, certissime honestum
cunctisque Bonis ac recte sentientibus
probatissimum, erat, pro virili saltem
parte impedire, ne doctrina tam illece-
brosa, quae se se in mortaliū aures ani-
mosque blandissime insinuat, Christianos
adhuc quidem integros, verum inperi-
tos, imprudentes, incautos caeco suo ve-
neno inficeret, misere perdendos. Nam
sub

*sub honesta SEVERAE MORVM DOCTRI-
NAE persona grassatur exitiosa conta-
gio, religionis salutiferae fundamenta
subruit, magnamque mortalium multi-
tudinem, inperitam inprimis incautam-
que, malis artibus deprauat. Etenim
frequentes eius sectae cultores perraro
argumentis idoneis (et qui possent?)
pugnant; sed quasi cuniculis, i. e. specio-
sis sophismatibus, cauillis, satiris, sar-
casmis in Theologos aliter sentientes
(seu, ut ipsi contentim appellant, OR-
THODOXOS, scilicet vetere adhuc fer-
mento corruptos) argutiis, nec raro
conuiciis rem suam agentes, animis in-
prudentium vel religione male inbuto-
rum facile illabuntur.* Accedit,
quod Rationem humanam, cui dictata
sua omnia consentanea esse iactitant, in-
modice*

- * Sunt quidem nonnulli, qui praecipua religionis
sacrosanctae capita vel aperto Marte adgredian-
tur, vel saltem inter indifferentia, de quibus
quidlibet sentire et existimare fas sit, referant:
at hi tam noxii non sunt, quod consilium suum
prae se ferentes animis hominum, quibus auita
religio vel minimum cara est, horrorem iniiciunt,
religionemque tam foede habitam cariorem fa-
ciunt, dum extorquere moliantur.

modice extollendo homines ratione sua
superbientes facile in partes suas perdu-
cunt.

Vulgato vix opusculo, dici non
potest, quam saeve ac rabiose undique
et dicteriis et scriptis* eorum hominum,
quibus molestissima erat Veritas, sim
inpetitus. Triumphabam quidem gau-
dio, me pro causa Iesu Servatoris no-
stri contumeliam esse passum; at simul
vehementer dolebam, miserorum morta-
lium, qui Iesum Christum verum esse
Deum unumque salutis nostrae auctorem
negant, longe maiorem exsistere nume-
rum, quam antea existimavam.

Quae res argumento fuit, operam
meam minime fuisse superuacaneam, si-
mulque inuitamento, ut, distractis pri-
mae editionis exemplis, ad novam auc-
toremque libelli mei, Bonis omnibus
vehementer accepti denuoque magnopere
expetiti, editionem eo lubentius animum
adiicerem.

Igitur

* Exemplo sunt recensiones Helmstad. et Berotinenf.
quarum confutationem huic libello subieci.

Igitur, quoniam cognitio mali saepe initium medelae est; servato primae editionis ordine, inprimis sectae infausae primordia, auctores, cultores, nutritores eiusdem antiquos ac primaeuos, dein systema Pseudotheologiae Socinianaevi universum, ex genuinis fontibus haustum, accurate summaque cum fide recenserebo: tum progressum statumque eius haereseos hodiernum sistam: denique, quam proclive sit, e Protestantium secta ad partes Socinianas transire, breviter ostendam.

Quod si recte praestitero, habebunt Theologiae tirones, quibus libros Socinianorum vel habendi copia, vel noscendi facultas non est, venenum apertum et collectum, quod vitent: noscent infelices doctrinae peruersae magistros, quorum artes, recte sentientes depravandi, abominentur, quorum laqueos insidiasque, v. c. eloquentiam captiosam, aliaque supra enumerata, effugiant, quorum pestem cum a se ipsis, tum ab iis, qui curae eorum quondam credentur, arceant ac depellant.

CAPVT



CAPVT I.

DE SECTAE SOCINIANAE SEV VNITARIAE IN-
TIIS, AVCTORIBVS, CVLTORIBVS, NVTRI-
TORIBVSQVE PRIMAEVIS.



Vetus est Socinianorum in re
summa error. Nam vt mit-
tam *Arium*, praue quidem,
sed dignius * tamen de Iesu Christi per-
A 5 fona

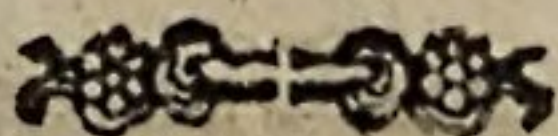
* Nam ex eius sententia *aeternus* (h. e. sine initio) quidem non est Dei Filius; sed tamen creatus a Deo ante tempora aeuiterna (πρὸ χρόνων αἰωνίων) mundumque omnem ex nihilo (ἐξ ἔκ οντων): γεννημα quidem, sed reliquis cunctis nobilius, sed perfectum: non aequalis Patri, non pars Patris consubstantialis seu coëssentialis (μέρος ὁμοουσιον τῆς πατρὸς); sed tamen is, quocum Pater gloriam suam communicauit, per quem, tamquam per instrumentum, mundum omnem et quaecumque in eo sunt, condidit, cuique rerum omnium imperium tradidit. Haec et similia liquent ex epist.

Arii



sona sentientem, saeculo II *Theodotus*, coriarius Byzantinus, non tamen indoctus, qui, cum vitae seruandae causa Christum negasset, ad excusandum hoc nefas, se *non Deum*, sed *hominem*, i. e. Christum negasse aiebat. Eius *Eclogae*, quarum partem Clemens Alexandrinus seruauit, palam faciunt, ipsum Christo Θεογντα abiudicasse, eumque habuisse pro homine iusto ac virtutis studiosissimo, qui a Deo ante mundum ex subtilissima factus materia, missusque in terram, praeter diuinam et spirituales animam, materiales quoque acceperit, quam omnibus tribuerit hominibus. Eodem saeculo *Artemon* seu *Artemas*, qui, imperante Commodo, amplius sibi collegit coetus, Theodoti pressit vestigia: Iesum enim merum fuisse hominem, e Virgine Maria natum, qui Virtutibus Prophetas omnes antecelluerit, contendebat. Saeculo III *Noëtus* Smyrnensis, obscurus homo, vnam tantum personam, quae Deus esset, statuebat, atque ab iis, qui plures personas admitterent, multiplicari Deos contendebat. Hunc sequutus *Sabellius Afer*,
iti-

Arii ad Alexandr. episcop. Alexandr. (apud Athanas. Epiphan. alios) eiusdemque *Thalia*, cuius fragment. seruauit Athanasius.



itidem vnam solummodo existere personam, seu ὑποστάσιν diuinam, sed ei tres virtutes, quas et προσωπα (formas, species) nominabat, inesse adfirmabat. Deterius hallucinabatur *Beryllus*, Bostrensis in Arabia Episcopus, et vitae integritate et scriptis inclitus; is enim personarum in Deo discrimen tollebat, Christum ante Mariam existisse negabat, eidemque nascenti animam ex ipso Deo natam, ideoque omnium mortalium animabus longe excellentiorem, immixtam esse comminiscabatur. Sed is quidem ab *Origine* anno Christi 244 meliora edoctus, errorem suum abiexit. Verum principalia exemplaria, ad quae errorem suum palmarem de Deo et Christo conformarunt Sociniani, sunt eodem saeculo III *Paullus Samosatenus*, ecclesiae Antiochenae Episcopus, et saeculo IV *Photinus* * Episcopus Sirmienfis: quorum

* De *Theodoto* vid. Philast. de haer. c. 50. Augustin. haer. XXXIII. Euseb. l. V. c. 27, 28. cet. De *Artemone* Euseb. loc. cit. c. 28. l. VII, c. 30. Epiphan. haer. 65. Theodor. haeret. fabul. l. II, c. 4. l. IV, c. 5. Ioan. Erh. Rapp histor. Artemon. cet. De *Noëto* Hippolyt. serm. contra haeres. Noëti. Epiphan. haer. 57. Theodoret. haeret. fabul. lib. III. cap. 3. Moshem. commentar. de rebus Christian. ante Constantin. magn. pag. 681. seq. de *Sabellio* Euseb. hist. eccles.



rum alter statuebat, vnum Patrem Deum esse: Christum et purum putum hominem, neque ante sui conceptionem in Mariae vtero exstitisse; at statim a conceptione λογον (verbum, sapientiam, rationem) Dei in hunc hominem descendisse, eumque tanta sapientia ac virtute ornasse, vt et diuinam doctrinam traderet, et miracula ingentia patraret. Verbum istud, Christo patiente, ad Patrem esse reuersum. Propter hanc Verbi diuini cum homine Christo coniunctionem hunc Deum, licet inproprie, nominari. Alter ista praecipiebat: Vna tantum est persona diuina; neque λογος genitus a Deo filius, sed solus intellectus seu ratio, per quam omnia creauit, haberi, idem-

eccles. lib. VII. cap. 6. Athanas. opp. Tom. II. pag. 240. edit. Maur. Basil. magn. epistol. 210, 235. Epiphan. haer. 62. Theodoret. haeret. fabul. lib. II. cap. 9. Moshem. lib. cit. pag. 688. seq. De *Beryllo* Euseb. hist. eccles. lib. VI. c. 20. 33. Hieronym. de vir. illustr. cap. 60. Moshem. l. c. p. 699. seq. de *Paullo Samosateno* Athanas. ep. ad episcop. Aegypti et Lybiae. Euseb. hist. eccles. lib. 7. cap. 27 - 29. Epiphan. haer. 67. Theodoret. histor. eccl. lib. I. cap. 4. de *Photino* Hilar. de Trinitate lib. VII, cap. 3. Epiphan. haer. 71. Philastr. de haer. cap. 65, 91. Theodor. haer. fab. lib. II. c. 11. Augustin. de haeres. cap. 45. Sulpic. Seuer. histor. Sacr. cap. 36, 37. Cassian. de incarnat. c. 2. et recentiores, Moshem. Walch. Schroeckh. Natal. Alex. eet.

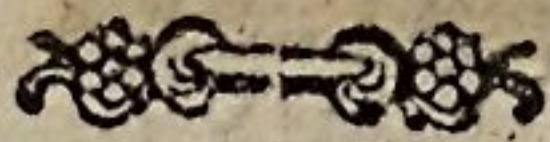


idemque λογος ἐνδιαθετος, Verbum internum, et προφορικος, Verbum prolatum, adpellari potest. Iesus fuit merus homo, qui ante ortum suum nonnisi prouisus* exsistebat: at modo tamen supernaturali est genitus, atque ob Verbum Dei, quod in ipso habitabat, filius Dei, immo Deus vocari potest. Sed haec de Unitariis antiquis, qui quidem Socino utrique in dogmate principali simillimi fuerint, fatis sint. Ad recentiores progrediamur.

Saeculo XVI, quum *Lutherus*, *Zwinglius*, alique permulti ecclesiam turbarent, et religioni auitae vulnera maxima inferrent, inpii ac fanatici quidam homines ad extrema delapsi, veterum illorum haereticorum exemplo ipsam Iesu Christi diuinitatem inpugnabant. Tales fuere *Martinus Borrhaus*, ante Cellarius dictus, *Ioannes Denkius*, *Ludouicus Haetzer* ex Anabaptistis, anno 1529 Constantiae gladio percussus, *Claudius quidam Allobrox*, ac praecipue *Michael Seruetus*** , Villanoua, Aragoniae oppido,

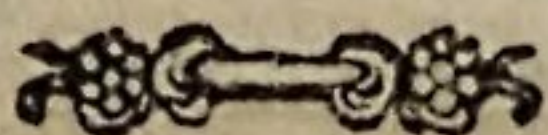
* Nempe futuram eius exsistentiam prouiderat Deus.

** Hispanice *Seruede*. Ipse nunc *Reues*, nunc Michaelēm Villanouanum, vel simpliciter Villanouanum se se nominabat. Eius historiam copiose et accurate libro singulari dedit celeb. *Moshemius*.



pido, oriundus, artis medicae peritissi-
 mus, turpissimus lycophanta, qui im-
 manes suos de Deo trino errores, quos
 libris furtiuis et anonymis de *Trinitatis*
erroribus et *dialogis de Trinitate* palam fe-
 cerat, verae religionis larua diu texit:
 sed posteaquam opinionum suarum por-
 tenta et furores nouo libro, quem su-
 perbo *restituti Christianismi* titulo orna-
 uerat, diuulgasset; Viennae in Gallia
 accusatus, causam suam male egit:
 quumque iam in eo esset, vt quaestio
 acrior in reum ageretur, hic, adiuuan-
 tibus amicis, fuga salutem expediuit.
 Sed Geneuam infeliciter profectus,
 quum abitum pararet, deprehensus,
 carceri traditus, a Caluino accusatus,
 eodemque potissimum agente*, combu-
 stus

* Iuuat per transennam animum aduertere, *quam*
euangelice hic egerit magnus ille, si Superis placet,
 verae religionis instaurator ac vindex Caluinus. In-
 felix Seruetus igne lento, qui humidis lignis ale-
 batur, miserrime et crudelissime est vitulatus. Quan-
 ta conuiciorum mole in nostros debacchantur Prote-
 stantes, si eiusmodi quidquam ab his factum depre-
 hendunt? Quam inuidiose *ecclesiae* nostrae, trucu-
 lentae scilicet, id inputant, quod quorundam vitium
 est? — Quid? quod ineptissime recentiores qui-
 dam Caluinum excusant, hanc tantam crudelitatem
 tribuendo *papisticae* religionis reliquiis, quas tum
 nondum omnino excussisset Caluinus. Verum tan-
 tuseu



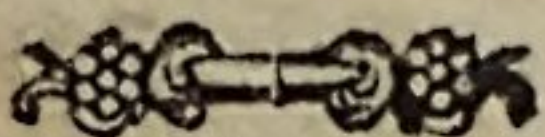
stus est. Seruetus quidem sectam propriam non condidit: at eius vti et aliorum, qui veteres haeresium impietates nouabant, venena combiberat LAELIVS SOCINVS. Hic *Senis* in Etruria SOZZINORVM gente nobilissima magnisque hominibus foecunda 1525 ortus, magnam animi vim, excellens ingenium, iudiciumque acerrimum nactus, tam egregiis naturae dotibus breui abuti coepit. Nam quum, inuito patre *Mariano*, qui eum ad iura ciuilia adplicare vnice voverat, se totum Theologiae et linguis orientalibus, hebraicae, graecae et arabicae, dedisset, mox foedos in ecclesia auita errores, sacri codicis doctrinae plane aduersantes, offendisse sibi videbatur. Sunt, praesertim ex ipsis Sociinianis, qui tradant, inde ab anno 1546 in territorio Veneto, inprimis Vicentiae, vltra quadraginta viros prudentes eruendaeque veritatis salutiferae studiosissimos

-tusne Reformator, qui tot naeuos, longe tenuiores, longe abstrusiores, in ecclesia nostra tam acute detexisset, non viderat errorem hunc, vti sectatores eius patre sapientiores pronuntiant, decumanum et manifestum? non legerat *Matthaei* c. XIII? Et quare maxima ecclesiae Reformatae pars, quare *mitis* ille *Melanchthon* cum multis suae sectae hominibus Caluini crudelitatem probauit ac defendit? An tot ac tanti viri etiam adhuc haerebant in vetere luto? —



fissimos saepe clam conuenisse, eo consilio, ut manifestos ecclesiae morbos, sola scriptura ac ratione magistra, persanarent, eaque dogmata, quae deinde a secta Sociniana reiecta sunt, refellenda sibi sumfisse: in his, praeter *Alciatum*, *Ochinum*, *Parutam*, *Gentilem*, cet. *Laelium* praecipuo loco fuisse: sed prodita per vnius focii imprudentiam societate, duos capite plexos esse; reliquos, fuga dilapsos, in diuersis Europae regionibus, praesertim *Heluetia*, *Germania*, *Moravia*, ea dogmata disseminalasse, quae post *Sociniana* dicta sint: *Laelium* tum (1547) in *Heluetiam* aufugisse. Quamquam vix credibile* videtur, adolescentem vix vnius ac viginti annorum, quantumvis malitia aetatem superarit, rem tam arduam, relictam etiam patriam, adgressum esse: id tamen certum est, eum *celeriter* ex Italia *Heluetiam* concessisse, siue *periculi metu*, ut ait *Przypcuius*,
siue

* In tota narratione quaedam, quibus fidem eius suspectam faciat, obseruat cl. *Moshem*. Instit. histor. eccl. p. 712 - et 713. At quemadmodum narratio haec vniuerse in dubium reuocari nequit: ita loquente re ipsa concedendum quoque, in conuentibus illis eam religionis formam, quae ab utroque *Socino* nomen traxit, minime esse conflata, aut si mauis, ex antiquis eius generis erroribus recoccam: neque *Ochinum* heterias easdem frequentasse.

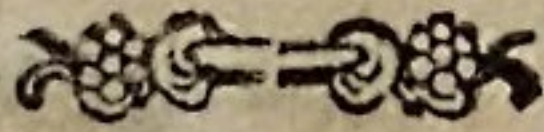


*siue exactiori purioris Theologiae linguarum-
que studio incensum. Proximo quadrien-
nio Galliam, Britanniam, Belgium, Ger-
maniam vniuersam Poloniamque (vbi haud
dubie non paucos, sed clam, in partes
suas perduxit *) peragrauit, ac dein
Turici in Heluetiis sedem ac domicilium
fixit. Witembergae aliquamdiu commo-
ratus, Melanchthonis, cui suas de reli-
gione opiniones non aperuisset, amici-
tia et familiaritate fruebatur. Ob iudi-
cii bonitatem, singularem prudentiam,
morumque suauitatem viris primariis,
immo regibus nonnullis percarus fuit.
Cum praecipuis eius temporis, sectae
potissimum Reformatae, doctoribus ma-
gna ei consuetudo ac litterarum com-
mercium intercessit. Hos, licet dogma-
ta Calviniana externe profiteretur,
quaestionibus, dubiis, problematibus mire
exercuit ac torfit vafer homo. Nam et
natura et experientia meticulosus, vera
animi sensa numquam, dum viueret, nisi
initiatis suis, vel quibus tutissime posset,
patefecit: quamquam Calvinus rem, vt
erat, subodoratus videtur. Exstat enim
epistola, qua Socinum ob quaestiones
quasdam sibi propositas sic obiurgat:
Non est, quod expectes, dum ad illa, quae

B

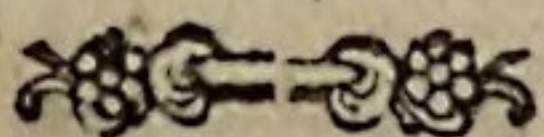
*obiicis,**

* De hoc plura infra dicentur.



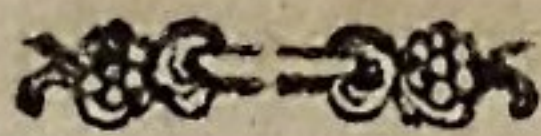
obiicis , quaestionum portenta respondeam. Si tibi per aëreas illas speculationes volitare libet; sine me, quaeso, humilem Christi discipulum, ea meditari, quae ad fidei meae aedificationem faciunt. Ac ego quidem silentio meo id, quod cupio, consequar, ne tu mihi posthac sis molestus. Liberale vero ingenium, quod tibi Dominus contulit, non modo in rebus nihili frustra occupari, sed exitiis figmentis corrumpi, vehementer dolet. Quod pridem testatus sum, serio iterum moneo: nisi hunc quaerendi pruritum mature corrigas, metuendum esse, **NE TIBI GRAVIA TORMENTA ACCERSAS.** Ego, si indulgentiae specie vitium, quod maxime noxium esse iudico, alerem, in te essem perfidus et crudelis. Itaque paullulum nunc mea asperitate offendi malo, quam dulcibus curiositatis illecebris male captum non retrahi. Erit tempus, ut spero, cum te ita violenter expergefatum fuisse gaudebis.

Luculentus minacis huius epistolae commentarius erat rogus Serueti, sesqui anno post cremati: cui tragoediae quum interfuisset Laelius, quid a tali Apostolo, qualem Calvinus se se ostenderat, sibi in posterum quaerenti respondendum esset, facile existimare potuit. Ergo maiore adhuc, quam ante, prudentia et circumspectione usus, sententiae et opiniones suas alta mente preffit apud eos, a quibus



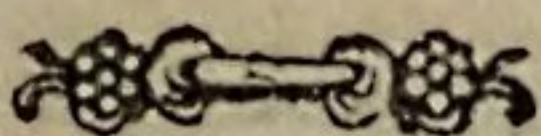
bus sibi vel minimum timeret. Sed ne hoc quidem hominem suspectum satis tutum praestitisset, nisi ingenii et consuetudinis elegantia insignique modestia quorundam iram exarmasset dulcissimus lycophanta. Neque tamen aliis, praesertim Italis suis, in Germania ac Polonia dispersis, dogmata ac scita sua ingerere desiit. Poloniam iterum 1556 inuifit, vt Profelytos ibi vel faceret, vel confirmaret. Nec exiguum inprobi laboris fructum tulisse videtur, si primi itineris, anno 1551 in hoc regnum ab ipso suscepti euentum consideremus. Nam tum multos Polonorum nobiles, homines luxuriosos, voluptuosos, nouarum rerum cupidos, libertatis, seu potius effrenis licentiae, non tantum in republica, sed etiam in religione, amantes, et peruersarum opinionum contagione iam aliunde adflatos*, sibi conciliauerat,

* Nam et *Anabaptistae* et diuinitatis Iesu hostes, qui nullibi tolerabantur, nullibi tuti erant, in Poloniam migrabant, sperantes, ibi in summa libertate politica etiam iudicandi et credendi licentiam fore. Verum initio caute ac timide agebant, multa simulabant, ac dissimulabant, adeo quidem, vt ipsis cum Lutheranis ac Caluinianis esset religionis ac ceremoniarum communitas. Inde prima illa Vnitariorum antiquiorum, nondum prorsus Socinianorum, initia



liauerat, quid ? quod sophismatis suis effecerat, vt *Franciscus Lismaninus*, *Coryraeus*, *Bonae Sfortiae* reginae tunc temporis a confessionibus, fratrum minorum Prouincialis, religionem catholicam cum cucullo suo abiecerit, interque primos fuerit, qui Polonis fidei auitae deferendae signum sustulerunt. Itaque Laelius haud dubie Vnitariorum sectam, licet adhuc in multis fluctuantem, neque in dogmatibus suis concordem, in Sarmatis et amplificauit, et quodammodo constituit. E Polonia rediit, Venetias profectus est, vt ibi de patrimonio suo ageret. At eodem tempore iusta de haeresi suspicio vniuersam Socinorum familiam in magnam calamitatem coniecit. Nam Laelius praeter familiares suos, etiam fratres, Celsum, Cornelium et Camillum, eorumque vxores placitis suis inbuerat. Quum de his amplissime speraret, spes tam laeta in ipsa herba exstincta est, capto Cornelio, ceteris perculsis aut fugatis. Hic metus

initia repetenda. Verum obscura sunt et incerta. Lubieniecus Socinianus tradit, *Gonesium* siue *Conyazam* sententiam Serueti de *praeeminentia* Patris in patriam (Poloniam) attulisse. Verum ea sententia non erat Serueti, qui omne in diuina natura discrimen tolleret, neque secundam a Patre dignitatem Filio tribueret.

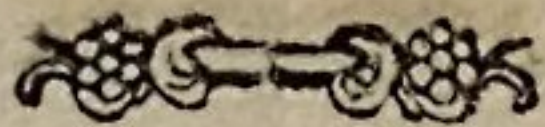


tus FAVSTVM quoque SOCINVM, Laelii ex fratre Alexandro iam tum mortuo nepotem, Italia exegerat. Natus is erat anno 1539. Artibus ac disciplinis, quibus aetas puerilis ad humanitatem informari solet, se, vtpote omnimagistro destitutum, leuissime tinctum fuisse, neque Philosophiam didicisse, neque Theologiam scholasticam* attigisse, Logicae tantum rudimenta quaedam, idque fero valde, degustasse, ipsemet fatetur. At quamuis tam necessariis disciplinis destitutus, tamen noua illa religionis theoremata, a patruo imperfecte et obscure tradita, statim vera esse intellexit ac sua fecit. Quis maiora vel a peritissimo philologo atque exegeta expectasset?—

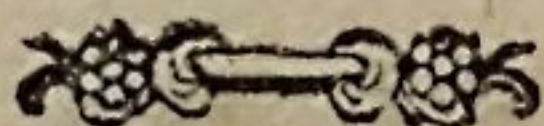
B 3

Di-

* Hoc lepide excusat, immo in rem suam vertit Socini biographus his verbis: Forsitan et expediebat, *natum, ut de dogmatibus orbis cognosceret, ingenium nullis delibari praeiudiciis; nequam errorum fibram admitteret, quibus extirpandis adolescebat. Etenim foeta errorum Theologia ipsam quoque Philosophiam, ac prope omnes bonas artes infecit. Itaque non in cunis tantum, sed in ipsis quoque primae doctrinae rudimentis iam olim pueritia orbis decipitur, et opiniones tanquam veras imbibit, priusquam iudicare possit, an falsae sint. Ita fit, ut saepe praestet, nullis, quam peruersis, documentis imbui: nec mirum sit, interdum eruditos desipere, et rude vulgus iudicare incorruptius. Quam ingeniose et acute Sarmata!*

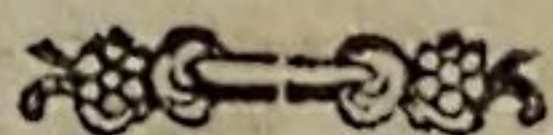


Diuinum nempe fuit Fausti ingenium, cui Laelius tantopere confidebat, vt *plura diuinanti innueret, quam traderet discipuli*; nonnulla etiam in experimentum iudicii adolescentem celaret, non dissimulato inter amicos praesagio, plenius haec atque felicius a Fausto orbi prodenda. Vtor verbis biographi iam memorati. Quum ergo Laelius, vt vates, caneret, Faustum suum talem futurum, qualem alii cognitum iudicarunt; subita et praematura morte, in ipso paene aetatis flore, annum agens tricesimum septimum, 1562 periit patruus, infelix, quod tantos institutionis suae fructus in nepote non ipse conspiceret. Faustus, comperta patris morte, Lugduno Turicum aduolat, ut eius lucubrationes hereditate cernat, tantumque thesaurum, insidiis inpetitum, sibi vindicat. Turico Italiam petens, in *Francisci*, magni Etruriae ducis, aulam adscitus, ibi magna gratia et dignitate florens, duodecim annos consumsit. Periit ei tunc, vt ipse conquestus est, florentissima pars aevi. Sed corrigit tantum virum, magistrum suum, Przypcuius censendo, *non periisse, in qua non umbraticis doctrinae praeceptis, sed solidis vitae experimentis formatum sit sublime iudicium, in qua ille iuuenilis aestus deferbuerit,*
qui



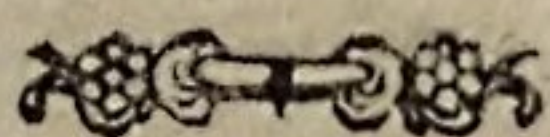
rum , qui solum Patrem Iesu Christi
summum Deum agnoscunt, publice ad-
iungi enixe petiit. At tristem repulsam
passus

las et ceremonias hactenus erant professi, orta con-
certatio: cuius hic demum exitus fuit, vt in comi-
tiis Petricouiensibus 1565 iuberentur, facta ab Hel-
uetiis secessione, in coetum peculiarem congregari.
Qui primi in hunc coetum coierant, a *Pinczoucia*,
vbi sectae capita degebant, *Pinczouiani* dicebantur.
Hi maximam partem *Arianorum* de Deo, Filio ac
Spiritu sancto doctrinam profitebantur. Verum du-
plici ex caussa timendum erat coetui exiguo et in-
becillo, ne mox ab ortu suo periret. Primo enim
Catholici et vtriusque confessionis Protestantes auer-
sabantur homines, qui Iesu Christo diuinitatem ab-
iudicarent, et primaria religionis sacrosanctae fun-
damenta subuerterent, eoque zelo accensi, vt tum-
moris erat, illos inpios dire vexabant. Deinde quum
ipsi nondum communem stabilemque fidei suae for-
mulam conceptis verbis edidissent, vel inter se se
sanxissent, in varias sectas scindebantur. Quidam
scilicet Arianorum placita tueri pergebant, a *Farno-
uio*, schismatis auctore, *Farnouiani* adpellati. Alii
Christo ferme nihil, nisi *Legati diuini* dignitatem
relinquebant: quorum pessimi erant adseclae *Bud-
naei*, qui, quod Christum eodem, quo ceteros mor-
tales, modo natum esse adfirmasset, in synodo Lu-
claviciensi et ministri et fratris nomine indignus est iu-
dicatus. Alii moralem Anabaptistarum doctrinam,
bonorum communitatem, omnium hominum aequali-
tatem, et quae inde fluunt, instaurari ac restitui vo-
lebant. Magnum ista periculum sectae creabant:
cui eam feliciter eripuit doctorum quorundam auc-
toritas atque constantia: hi enim, sectis fanaticis in
ordi-



passus est, quod plura traderet, quae doctrinae ecclesiae Vnitariae aduersarentur. Quae ignominia heroëm nostrum non fregit, sed erexit, et ad maiora molienda excitauit. Quum enim singulari apud magnates gratia et auctoritate polleret, et eximia sua facundia, elegantia stili, morum venustate, obsequii facilitate aliisque animi dotibus, quas natura in talem hominem prodegerat, plurimorum amorem sibi comparasset; iam cedendo opportune, iam fortiter pugnando paullatim id effecit, vt adeo Caput sectae, a qua tam probrose repudiatus erat, demum euaderet. Verum antequam id perficeret vir Apo-
B 5 stolicus

ordinem coactis, multos in Polonia et Lithuania coetus colligebant, facultatemque, duobus in locis edendi libros, inpetrabant. Accedebat ad res tam laetas hoc maximum Palatini Iohannis *Sieninski* beneficium, quod illis *Racouiae*, Palatinatus Sendomiriensis oppidulo a se 1569 exstructo, habitandi potestatem concederet. Hoc sectae longe lateque inter hostes suos sparsae domicilium stabile ac veluti Centrum factum est. Iam fidentiores alacrioresque, et Biblia in linguam Polonicam 1572 vertebant, et praecipua religionis suae capita edebant hoc titulo: *Catechesis et confessio fidei coetus per Poloniam congregati* cet. Cracouiae 1574. De toto hoc opusculo deinceps videbimus, vbi de religionis Socinianae systemate agemus.



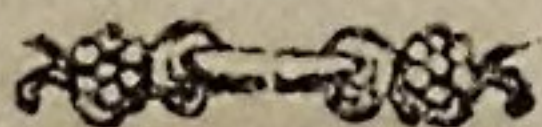
stolicus, cum multis ipsi periculis, calamitatibus aerumnisque misere conflictandum fuit. Inprimis editus *de Christo Seruatore* liber atrocem ei inuidiam conflauit. Anno 1598 Cracouiae, vbi plerumque degebat, commota per scholasticos plebe ac multitudine infima, in extremum vitae periculum coniectus est: nam tunc aeger et valetudini reficiendae intentus, a furentibus e cubiculo seminudus extractus, per forum ac frequentissimos vicos raptatus, et fluctuario sarmatice mactatus est, depositis ad supplicium plerisque: et periisset tum, nisi a M. Vadouita, Professore Cracouiensi, multitudinis rabiei aegre fuisset ereptus. Direptam tunc suppellectilem longe aequius tulit, quam scripta quaedam pessumdata, de quibus ipse tam magnifice sentiebat, vt eorum iacturam *ipsius vitae inpendio* se se redempturum saepe diceret. In his thesauris eminebat insignis *contra Atheos* lucubratio, quam omnibus doctrinae suae atque ingenii opibus ornarat. Post tantam Sarmatarum inhumanitatem ac barbariem iactatasque diras minas, metuens, ne opinionum suarum martyr denique fieret, relictam infauista Cracouia, *Luclauicias*, nouem circiter passuum millibus
ab

ab vrbe illa distantes, se recepit, ibique hospitio *Abrahami Blonsii*, viri nobilissimi, vsus est. Hic reliquam vitae suae partem vsque ad annum 1604 transegit, et iuncta cum *Petro Stoinio* seu *Statorio iuniore* opera, dissidentes Vnitarios ita postremo conciliauit, vt omnes ferme, reiectis opinionibus systemati Socini contrariis, ad sectam eius transirent, quae deinceps a conditore suo *Sociniana* nomen accepit et obtinuit*.

Iam praecipuos Socini commilitones, vel ipsi coaeuos, vel eum proxime sequutos, qui exitiosam haeresin omni studio coluerunt, nutriuerunt, educarunt, quantum consilii mei ratio postulat, recensebo.

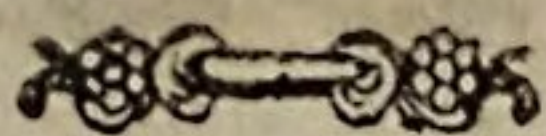
Geor-

* Harum rerum testes scriptoresque potissimi sunt *Natalis Alexander* histor. eccles. edition. Roncagl. tom. XVII, p. 329. seqq. *Sandius* Biblioth. Antitrinit. *Samuel Przypcowius* Vita Socin. tomo I. Biblioth. frat. Proton. praemissa. *Stoienski* epitom. orig. Vnitar. in Polonia apud Sand. *Wissowat*. de separatione Vnitarior. a Reformat. apud eundem. *Lubieniecius* histor. Reform. Polon. *Hoornbeek* tom. I. Socinism. confut. et summa controvers. p. 562 seqq. *Iselin*. Lexic. histor. artic. Socin. *Zeltner* histor. Crypto-Socinism. Altorf. *Moshemius* vit. Seruet. et instit. histor. eccles. lat. p. 712 seqq. it. histor. eccles. a *Von Einem* theotisce versa tom. VI p. 81 seqq. et quidam alii.



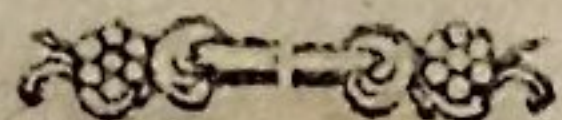
Georgius Blandrata, Salucienſis Italus, medicus inclitus, ante Caluſianus*, poſt Vnitarius, haereſin Vnitariam in Polonis ac Tranſiluanis omni, quo valuit, niſu fouit, defendit, propagauit. Audiamus teſtem huius rei maxime idoneum, Socinum ipſum in epiſtola, qua alteram ad *Volanum* reſponſionem Blandratae dicauit: *Nulli conuenientius liber dicari poterat, in quo de Ieſu Chriſti eſſentia ſeu natura praecipue diſputatur, et eius quaestionis veritas defenditur, quam ei, qui hanc ipſam veritatem ſummo conatu non uno in loco et natione, ubi nunc potiſſimum recepta eſt, diu promouit et propagauit; atque, ut libere eam et profiteri et docere complures non vererentur, ſuo indefeſſo ſtudio ac diligentia effecit. Quod ſi imprimis quaerendum erat, ne ſine deſenſore libellus hic in publicum prodiret; nemo ei defendendo te aptior inueniri potuit, qui tanta gratia apud Stephanum regem maximum ac potentiffimum polles — cui regiones illae parent, in quibus, ſi uſquam alibi, hoc opus legi continget — quantam praeclarae tuae virtutes poſtulant, et maxima ac fideliffima in ipſum regem, nec non in eius fratrem Chriſtophorum, atque huius filium Sigismundum, Tranſilvaniae principes*

* Quum Geneuae inſipia ſua de Chriſto ſenſa manifeſtaſſet, Serueti fatum timens, clam auſugit.



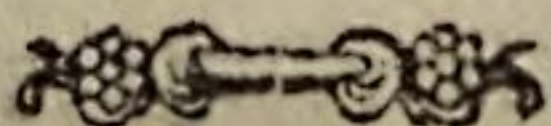
cipes, officia tua sunt commerita. Multis scriptis sectae suae dogmata vel explicavit vel defendit homo male laboriosus.

Andreas Duditus — Duditz, Dudicz — ab Horchowitza, cognomine *Sbardellatus*, Ferdinando I et Maximiliano II Augustis carissimus, Episcopus Tininienfis in Dalmatia, 1562 ad synodum Tridentinam Imperatoris ac Cleri Vngarici nomine missus, *calicis usum et sacerdotum coniugium* orationibus grauissimis ac facundissimis suavit : sed nimia dicendi libertate in multorum inuidiam ac reprehensionem incurrit. Quapropter reliquit concilium, de quo pessime sensit. Exstat maledicentissima eius in hanc synodum ad Maximilianum II epistola, impudentibus calumniis et conuiciis repleta, quam refert *Sarpus* in histor. Concil. Trident. quae latine versa prodiit Augustae Trinobantum (Londinii) 1620. Et tamen, quis credat? a Ferdinando, qui eius in synodo Tridentina actiones probauerat, Episcopatu Chanadiensi et Quinqueecclesiensi, et Consiliarii, quem vocant, intimi dignitate ornatus est. Tum anno 1565 a Maximiliano II ad Sigismundum Poloniae regem legatus, nobilem puellam e reginae Gynaeeo, *Reginam Strassiam*, adamavit : quae eius
animum



animum tam vehementer fascinauit, vt ad Caluonianos aperte descisceret, ipsamque in matrimonium duceret. Inter regni Polonici indigenas nobiles adoptatus, *Smiglam*, Poloniae maioris in Silesiae confiniis oppidum, a Cichouio sibi comparauit. Hoc loco Antitrinitariis templum scholamque exstruxit, sicque fautor, patronus et fundator coetus Smiglenfis exstitit. Quod argumento est, eum primaria saltem Vnitarianorum dogmata* iam tum fuisse amplexum; licet
iis

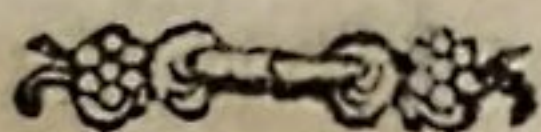
* Quid de *SS. Trinitate* statuerit, satis demonstraui epist. ad Ioh. Lasitium, equitem Polonum, quae ita habet: „Serio professus sum, confessionis illius formulam, quae *Athanasii* nomine circumfertur, non esse sacris literis et christianae pietati consentaneam, sed ex humano sensu et spinosis quibusdam frigidorum Sophistarum argutiis depromptam — Si tres sunt personae, et quaelibet per se Deus est; quomodo non tres Dii erunt? aut certe Deus vnus erit tripersonatus aut trinomius Sabellii. Vnus enim Deus est, qui tres personas gerit, et tria nomina habet., At Socini commentum, *Christum Deum non esse, diuino tamen cultu, ob plenitudinem diuinitatis in ipso habitantem, prosequendum*, ratum non habuit; sed secum ipso pugnare existimauit. Ceterum Blandratam, Daudis, Alciatum, Schomannum, Crouicium, Socinum, magistros suos fuisse profitetur. Blandratam ac Daudis Christum *e sepulcro, in quo Papismi conditores et architecti ipsique Protestantes eum detrusum atque depressum, circumpositis*



iis in omnibus non consenserit: quod quidem ex amoebaeis ipsius et Socini epistolis adparet. Ceterum quamquam sectam Vnitariorum vnice fouebat; tamen vehementer reprehendit eos, qui aliis ob religionem molesti sint, ac, *religiones omnes tolerandas esse*, maximopere contendit. Scriptis multis inclaruit, fuitque omnigenae eruditionis genere inbutus. Utinam ingenio tanto, tantaque doctrina, ad veram religionem tuendam esset vltus! Sed amor inpotens et nouandi cupiditas magnum hominem in deuia abripuere. Vixit ab anno 1533 — 1589.

Christophorus Lubieniecus senior, eques Polonus, aula regia relictâ, munere ecclesiastico apud Vnitarios functus est. Quam praeclare de eo existimarit Socinus, hac ad ipsum epistola declarat: *Cum te — quod non raro accidit — concionantem, et auditores ad curam aeternae salutis capessendam adhörtantem atque incitantem audiui: mihi omnino is es visus, quem Deus in hoc regno*

cumpositis satellitibus, detinuerint, eruisse, phrasi inepta dicit. Memoratu dignum est, quod se partibus Socinianis ex asse addictum, quasi infame ei esset Sociniani nomen, numquam publice professus fuerit. Exspiraturus saepe cum suspirio dixit: *Ab Domine Iesu, serua me!* ex quo aliqui, eum ad meliora rediisse, autumant.



regno inter praecipua sua instrumenta elegisset, quibus velit homines a pietate non abhorrentes ad se Christumque suum conuertere, et ab interitu vindicare. —

Christophorus Morstinus (Morſztyn) a Raciborsko, cuius germana Socino iuncta connubio fuit, summa apud Socinianos auctoritate valuit, eiusque morum probitatem nec inimici inficiantur. Regi Poloniae ob merita sua acceptissimus, maximum ad familiam Socinianam et fouendam et augendam momentum attulit. Wisſowatius eum senatorem ecclesiae Dei adpellitabat.

*Hieronymus Moscorouius (a Moscorow) eques Polonus, Duditii gener, primariisque Socinianae sectae praefidibus cognatione et adfinitate iunctus, circa annum 1595 religionem orthodoxam cum Unitaria commutauit. De eo amplissime iudicauit Socinus in epistola, qua ipsi dicauit *disputationem cum Erasmo Ioannis*: „Iam vero tibi, Moscoroui praestantissime, hunc libellum potissimum inscribere placuit, quod, quamuis Dei benignitate noster iam sis factus, tamen vix vllum in toto hoc regno nouerim, qui incorruptius de hac inter me et Erasmus* controuersia iudicare queat — O feli-*

* *Scriptis is Antithesin doctrinae Christi et Antichristi de uno vero Deo: quae non erat e Socini sententia.*



felicem illum diem, quo te coetus noster suum esse plane vidit ! Nam vt tu , ex eo tempore , huius mundi illecebris spre- tis et vanis curis relictis , Dei Christique seruitio te totum consecrafti , aeternae- que tuae salutis , a qua alioqui facillime aberrasses , certissimam viam es ingres- sus ; sic coetus noster te , tanto viro , auctus iam sperare merito potuit , fore , vt alii etiam praestantes viri partim ex- emplo , partim cura tua ad ipsum se ag- gregent.“ Multa ad errores suos vel confirmandos vel tuendos opuscula edi- dit.

Christophorus Ostorodus, Goslariensis , principibus doctissimisque Socinianorum magistris et laboriosissimis vigilantissimis- que eorum coryphaeis est accensendus. Pater , teste Heineccio , de filio , egre- giae ceteroquin indolis , coniugi suae ma- le ominabatur*. Gedani Socinianorum erroribus infectus , eos multis in locis , quae lustravit , disseminare conabatur. Matrem cum fratre ac sororibus totam- que familiam suam deprauatam magnis

C

mo-

* Haec eius verba refert Heineccius : *Christoph , mein Sohn , ist ein Schalk , und will nicht folgen , wie die andern , und wird dich , liebe Katharine , wenn ich nun einmal das Haupt lege , in grosse Noth und Fahr bringen.* Quod quidem vaticinium minime vanum fuit.



molestiis ac periculis obiecit. Anno 1598 cum *Andrea Voidouio* in Belgium profectus, vt sectae suae commodis in libera ac tolerante republica consulere, et seminaria quaedam constitueret, exiguum operae pretium fecit. Nam quum ordo theologicus Lugdunensis Ostorodi ac *Voidouii doctrinam inpiam ac ferme Mohaemmedicam* pronuntiaffet; ambo publico Ordinum decreto proscripti, solum verte-re coacti sunt. Eorum scripta ad ignem erant damnata. Ardebat rogos: ingens hominum multitudo confluxerat: accedebat carnifex; sed scripta nulla aderant: nam magistratus eorum argumenta noscendi percupidi, et inter se, et inter amicos suos distribuuerant. Ostorodus non omnes Socini opiniones suas fecit; sed praeceptorem suum multis dubiis propositis vehementer exercuit: neque hoc mutuo eorum amoris obfecit. Est in praecipuis sectae suae scriptoribus. Mortuus anno 1611.

Gregorius Pauli, Polonus, ex Ariano factus est Socinianus. Eum Socinus vocat *virum doctum et bene cordatum, qui in ecclesia Dei nec parum, nec segniter laborarit*. Fuit inter primos et foecundissimos Unitariorum scriptores; sed maledicus et intemperans. Sic dogma de vno Deo
in

in tribus personis *Satanae stratagema* appellat. *Chiliasmum* defendit. De *animorum resurrectione* absurdissime loquitur, eosque et diuersae a corporibus naturae et immortales esse, inficiatur. Ergo Sociniano quouis peior est.

Matthaeus Radecius, Gedanensis, qui triplicem baptismum accepit, Catholicum, Mennoniticum ac Socinianum, orthodoxam religionem tanta cum rabie est adortus et calumniatus, quanta vix alius ex vniuerso Socinianorum coetu. De *animi immortalitate* peruerse existimasse videtur. Vixit ab anno 1540 - 1612.

Georgius Schomannus (ab anno 1530-1591) ideo memorandus est, quod *primam Catechesin Vnitariorum* condidit.

Petrus Statorius, seu *Stoinius senior*, Lotharingus, Blandratae in Academia Geneuensi familiaris, eius opinationes animo inbibit, ac deinceps scriptoris huius barbarissimi commenta eleganti stilo suo fucavit. Statorium omnis mali Vnitarii in Polonia, quo a. 1550 venit, primam quasi facem fuisse, Gilouius tradit: quod haud dubie de studiosissima haeresis illius disseminatione est accipiendum.

Huius filius *Petrus*, seu *Statorius iunior*, patrem suum paene superauit. Socini sectator et amicus carissimus, annum



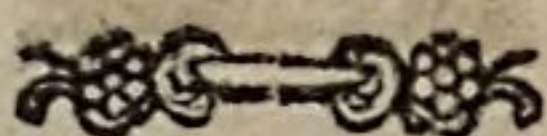
aetatis 22 agens, ob eximiam facundiam et iudicii aciem coetus primum Luclauiciani, tum Racouienfis, gubernaculo est admotus: in quo partes suas strenue egit. Fuit vitae et laborum Socini sui socius et comes, laudatorque mortui, cui ne annum quidem superstes exstitit.

Lucas Sternbergerus est inter primos, qui infelici hoc tempore SS. Trinitatem blasphemarunt. De eo *Laurentius Surius* ad annum 1561: „Hoc anno quidam impius, blasphemus et ter execrabilis furcifer, Lucas Sternberger nomine, in SS. Trinitatem, in Christi Iesu diuinitatem, in ipsum quoque Spiritum Sanctum — de Eucharistiae sacramento, de baptismo denique, quod Satanicam vocat institutionem, tam horrenda et abominanda palam dixit et asseruit, vt nullae piae aures sine horrore ferre queant.“ *Spondanus* ad eundem annum haec habet: eum in ciuitate Olomucensi blasphemias suas euomuisse, negando Trinitatem, quam nesciret, vtrum femina vel mas esset: sed potius feminam existimare, quae tres maritos, Patrem, Filium et Spiritum Sanctum, habuerit, cum tamen non nisi vnus Deus sit in coelo: Christum purum hominem, instar aliorum mortaliū, Mariae et Iosephi filium, tumque demum

mum adoptatum fuisse in filium Dei, cum Iohanne baptizante audita sit vox de coelo: Hic est filius meus dilectus: Spiritum Sanctum nihil aliud esse, quam columbam: Sabbathum potius, quam diem Dominicam, esse celebrandum; baptismum Satanicam esse institutionem.

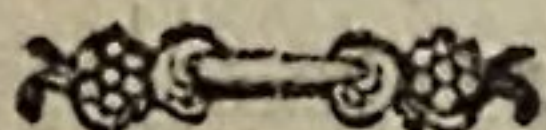
De *Andrea Voidouio*, Socini affecla et amico, iam supra aliquid est memoratum. Hic sectae suae, quam omni studio amplificare studuit, martyr, vel saltem confessor fuit: nam Cracouiae a studiosis in suburbio Clepauienfi captus, caesus, Rudauae anni aliquoties immerfus, omnibus exutus, aegre tandem seruatus est. Obiit septuagenario maior.

Valentinus Smalcus (Schmalz) natus Gothae in Thuringia 1572, adhuc puer tam manifesta ingenii prauae specimina dedit, vt scholae Gothanae Rector, eum aliquando vel ecclesiae vel reipublicae pestem fore, vaticinaretur. Vaticinio euentus respondit. Posteaquam enim Lipsiae, Witembergae et Ienae studiis operam dedisset, Argentoratum concessit; vbi in intimam A. Voidouii familiaritatem receptus, erroris Sociniani rudimenta hausit. Smiglae plene edoctus et inter Socini initiatos per baptismum receptus, iuuentutem scholasticam, ipse



adolescentulus , erudiendam accepit , Catechetae simul munere ad instituentem plebem fungens. Non multo post Lublinensis primum , dein Racouienſis coetus miniſter conſtitutus , labores plane Herculeos pro ſectae ſuae incremento ac flore exantlauit , neque fatis iniquis , neque famae ac vitae commodae iactura fractus. A Socino aliisque ſuae ſectae capitibus plurimi habitus , amplifſimo horum de ſe iudicio maximaeque exſpectationi ſatiſfecit : plurima enim acris ingenii atque indefeſſi laboris monumenta , editis quinquaginta et amplius lucubrationibus , quae iam rarifſimae ſunt , reliquit : vt adeo in primariis ſectae ſuae athletis numerandus ſit. Obiit anno 1622. Notatu dignum eſt , eum *Fauſti Socini praelectiones theologicas Academiae Heidelbergeniſi* dicaffe.

Iohannes Volkelius , Grimmiſis ex Miſnia , Socini per tempus aliquod amanuenſis et amicus , ex quotidiana cum praeceptore ſuo conſuetudine ac familiaritate mentem ipſius penitus cognouit , eiusque placita prorſus ſua reddidit. Haec in opere de *vera religione* tam apte concinnauit , tam plene expoſuit , vt pro librorum Socini omnium compendio eſſe queat. A ſuis primo poſt
Cate-



Catechismum Racouiensem loco habetur. Ipse Grotius, vir summus, neque huic sectae addictus*, honorifice de eo iudicat. Nemo in amplificanda Socinianorum familia ipso indefessus laboravit. Variis eorum coetibus praefuit, partesque suas naviter sustinuit, eloquentia sua et acri iudicio maxime commendatus.

Post Socinum sectae Vnitariae validissimum praesidium et columen fuit *Iohannes Crellius* seu *Krell*, Franco, natus *Helmetzhemii* in dominio Limburgico 1590: is quum Altorfii in territorio Norimberg. studiis vacaret, a Georgio Richtero, Sonero et Gittichio ad Socini partes est perductus, vtilissimamque dein familiae suae operam navavit. Nam graecae linguae professoris, Scholae Racouianae rectoris, ac demum ministri ecclesiastici munere functus, incredibilem spartae suae

C 4

ornan-

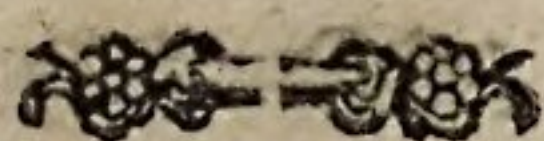
* Siquidem ipsi credere fas est: nam in libello, quem *pietatem ordinum Hollandiae* inscripsit, ita ait: *Cum haeresis sit venenum ecclesiae, et quidem praesentissimum; sed tamen haereseos aliqui sint gradus, ut sit haec illa nocentior: peior alia non reperitur haeresi Socini — ad cuius etiam mentionem pii omnes exhorreant.* reliq. Scripsit etiam *defensionem fidei Catholicae de satisfactione Christi adversus F. Socinum* 1617. Neque quisquam, quantum ego quidem scio, Grotium, licet praue in multis religionis capitibus sentientem, in Socinianorum catalogo posuit.



ornandae laborem industriamque impendit: nec quisquam reperiri facile poterit, qui studio tam inflammato veritatem defenderit, quam ille perniciosum errorem: quod sane plurimā eius scripta testatum faciunt. Tam infinita ergo cura sectae suae commodis prospiciens Crellius, praematura morte e viuis ereptus est anno aetatis 43, Christi 1633. Nemo inter Socinianos eruditione prompta et expedita, mentis praesentia, ingenii solertia et flumine, iudicii maturitate, dicendi copia, modestia, comitate, mansuetudine, prudentia, constantia et aequitate animi eo illustrius excelsit. Exegeta, si errores sectae proprios excipias, insignis fuit. Verbo: *scriptor* inter suos est *classicus*, cuius opera apud ipsos librorum symbolicorum auctoritatem obtinent.

Martinus Ruarus, Holfatus, (ab anno 1588-1657) cuius biographiam edere summus inter suos Moshemius olim parabat, in Academia Altorfina Socinismi toxicum a Sonero paullatim hausit, coetusque Crypto-Sociniani in illa Academia antesignanum egit. Per plurimas Europae terras vagatus, ibi erroris sui semina, quantum licuit, sparfit. Argentorati graue periculum adiit: nam
huius

huius vrbis Senatus, a Norimbergensi monitus, eum de religione interrogari iussit. Sed hic quidem se se feliciter expediuit versutus homo. Honestissimis conditionibus, v. c. professione historica in Academia Cantabrigiensi cum stipendio centum librarum, aliisque repudiatis, Crellio in schola Racouiana regenda successit. At istius muneris breui pertaesus, iterum maximam Europae partem itinere est emensus. Inde reduncem Synodus Racouiensis dignum aptumque iudicauit, qui coeptos a Crellio labores perficeret et consummaret. Vniuersae sectae suae emolumentis diligentissime consuluit, licet non omnibus eius decretis adstipularetur. Sic de *vicaria Christi satisfactione* Remonstrantium sententiae suffragabatur. *Chiliasmo* satis aperte fauit. Singulis diebus Veneris *ieiunium* et obseruauit, et ipsum, vti et abstinentiam a carnibus, contra Gittichium vindicauit. Doctrina et ingenio excellebat, linguas Orientales, et nonnullas Europaeas, callebat egregie. Sena sua vaferime dissimulabat. Ambitionis motu potissimum agebatur. Scriptis haud paucis famam suam ad posteritatem propagauit.



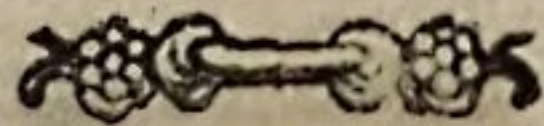
Samuel Przypcowius, eques Polonus, (ab anno 1592 - 1670) Socini sui biographus seu potius encomiastes, scriptis politicis magnam nominis celebritatem consequutus, principi Ianuscio *Radziwilio*, regi Poloniae, et Friderico Wilhelmo Magno, Electori Brandenburgico, a consiliis fuit. Bellicis ut ut aulicisque negotiis distentus, haud vulgarem tamen in studiis Theologicis atque exegeticis progressum fecit. Non iurauerat in magistri sui verba; sed *Theologi ecclesiastici* famam maxime adfectavit. Qua re multorum e fratribus animos a se alienavit. Pro *libertate conscientiae et pace ecclesiastica* summopere pugnavit, aliasque lucubrationes permultas edidit. Aetas eius incidit in funesta illa Unitariis tempora, quibus familia Sociniana in Polonis vehementissime adflicta ac paene extincta est: de quo alibi.

Jonas Schlichtingius a Bukowiec, eques Polonus, (ab anno 1592 - 1661) in Academiis Altorfina et Lugdunensi in Batavis institutus, ac deinde ecclesiis Socinianorum Racouienfi et Luclauiciensi praefectus, varia itinera molestissimaque negotia in sectae suae commodum suscepit, quibus ob corporis firmitatem animique mansuetudinem maxime idoneus



neus a coetu suo iudicabatur. Nomen eius Sociniani ingenti laude extollunt. Lubieniecus eum vocat *virum et genere, et eruditione, et pietate nobilissimum* — in *eruen- dis scripturae sacrae etiam reconditis sensibus, et connectendis textus biblici perio- dis felicissimum* : *virum excellentissimis inge- nii et naturae dotibus, tum exquisita rerum diuinarum humanarumque scientia, praecipue variarum linguarum notitia praeditum, ac peregrinationis usu expolitum, ideoque huic rei (commentariis concinnandis) aptissimum, et sacris alioqui studiis annorum circiter 40 spatio unice deditum.* Fratres Poloni in epistol. ad Senatum Claudiopopolitanum eum appellant *virum nobilissimum, cuius prudentiam atque dexteritatem in administran- dis ecclesiae negotiis non modo ipsi compertam habeant, sed etiam Claudiopolitani comperti sint.* Animum quidem mansuetum, quem ei focii sui tribuunt, scripta eius com- probant, quae in rebus polemicis ac theo- logicis grauiissimi argumenti versantur.

Iohannes Ludouicus a Wolzogen, Au- striacus, L. B. in Tarenfelt, cet. (ab a. 1599 - 1661) primum sacris Calvinianis addictus, homo opulentus, Caesarique ob eximias animi dotes scientiasque com- mendatissimus : qui quum Wolzogenio munera

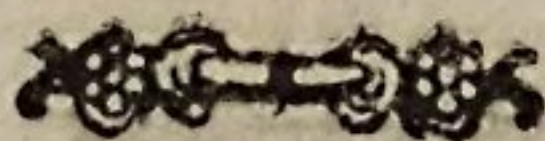


munera amplissima polliceretur, si catholicam amplecteretur religionem; hic conditionem propositam adeo respuit, ut etiam patriam et opes suas relinqueret. In Polonia et F. Socini libris, et Vnitariorum doctrina ad hanc sectam sequendam est permotus. Memorabile est, quod tamquam certum narratur, eum morti proximum cum Theologo quodam Lutherano, qui ipsum ad faniora reuocare vellet, de rebus mathematicis disputasse, mirantique huic ac de statu eum suo admonenti respondisse, se data opera hoc nunc tempore tale colloquium de re tam difficili instituisse, ut ostendat, se mentis suae adhuc compotem esse: et in hoc ipso mentis optime sibi consciae statu se omnia sua de religione scripta verissima iudicare. Tum Theologus eum diuinae misericordiae commendauit.

Andreas Wiffowatius, a Szumski, iunior, eques Polonus, (ab a. 1608-78) in Racouienfi Gymnasio sub Crellio et Ruaro ad humanitatem et Theologiam institutus, Iustratisque Belgio, Britannia, Galliis, Germania, coetum Socinianum variis in locis, plurima inter pericula et aduersa, rexit. Dirutis anno 1657 suis aedibus, direpta supellectile et bibliotheca satis instructa, fratres suos naufragos, vndique



que dispersos, in vnum coetum in pago suo hereditario collegit. Sed ibi vix recreati ac refecti erant, quum vniuersalis calamitas totam sectam in Polonia afflixit. Verum ea inuictum Wiffowatii animum non fregit. Tot enim ac tantas pro coetus sui salute molestias subiit, tantis se periculis infidiisque vltro obiecit, tanta caritate ac misericordia miseris familiae suae hominibus succurrit; vt, si talia in causa meliore praestitisset, immortaliter de genere humano meritus censeretur deberet. Quum in Polonia tuto subsistere nequiret, in Silesia, Vngaria, Transilvania per vices moratus, aliquoties patriam repetiit, vt afflictis auxilium ac solatium ferret. Tandem a synodo Cruciburgensi ipsi et Ioachimmo Stegmanno iniunctum est, vt exsulum Socinianorum *Mannhemii* et *Wiedae* ad Rhenum curam haberent. Mannhemio 1666 Amstelaedamum migravit, ibique *Bibliothecae Fratrum Polorum* in lucem edendae, librisque aliis Socinianis corrigendis operam dedit, perpetuo labori anno 1678 immortuus. Ingens est catalogus librorum, quos vir indefessus moribusque laudatissimis praeditus confecit.

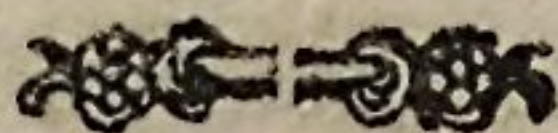


*Stanislaus Lubieniecus**, *iunior*, Christophori iunioris filius: a. 1623 natus *Racouiae*, ibidemque ac post in schola *Kisieliniensi* literis imbutus, ius patrium summo studio perdidicit. Comiti *Stephano de Niemyricz* (postea Palatino Kieouiensi et Reipublicae Senatori) studiorum moderator itinerisque focius datus, quasdam Belgii et Franciae prouincias peragrauit: in quo itinere viros non paucos eosque eruditissimos sibi conciliauit, et literario de argumentis theologicis commercio cum iisdem instituto, Vnitariorum de religione Christiana opiniones tantis non esse dignas odiis, sed potius tolerandas ac benigne amplectendas, demonstrare nisu maximo conabatur. Quod tamen adeo non persuasit plurimis, vt hi fieri nullo modo posse scriptis ad eum epistolis (vti *Ludou. Capellus*, Profess. Theol. *Salmurienf.*) contenderent. In patriam reuersus, nonnullis, sectae suae coetibus vel inseruiuit vel praefuit. Recuperata 1657 per Polonos a Suecis *Cracouia*, cum aliis apud *Carolus Gustauum*, Suionum Regem, egit, vt Vnitarii in pactis cum Polonorum republica fanciendis, pari, qua reliqui partes Suecicas secuti,

* Ipse vocat se *Stanisl. de Lubienietz Lubieniecus Rolitsius*, h. e. e Stemmate *Rolano*.

cuti, amnestiae (quam vocant) beneficio fruerentur. Eodem consilio etiam in *Oliuense* coenobium proficiscebatur. Sed nihil effectum, Polonis omni ope contranitentibus, neque aut secundum pacis *Oliuensi*. articulum aut Legatorum suecicorum protestationem *Sobothi* 1660 scriptam pensi quidquam habentibus. Ergo cum affectis suis perpetuo proscriptus, *Hafniam* petiit, ut vel sectae suae vniuersae, vel sibi saltem ac familiae suae in *Daniae* regno asylum a *Friderico III* impetraret. Rex homini benigne respondit, se conniunte *Vnitarios Altenaviae* habitare posse: cumque iam in eo esset, ut miseri extorres et in eodem oppido et *Fridericopoli**, in Ducatu *Slesuicensi* domicilium tutum obtinerent, Theologi et *Friderico III* *Daniae* regi, et *Christian. Alberto* duci *Slesuicensi* grauissime suaserere, ut voluntatem suam mutarent. Postea *Lubieniecus* maximam aetatis reliquae partem *Hamburgi* transigebat: ubi cum Sectae suae placita aliis enixe commendaret, Senatus decreto Vrbe excedere coactus, *Altenaviae* aliquamdiu commorabatur. Inde *Hamburgum* regressus, accusantibus *Esra Edzardo* et ministris eccl. *Hamburgensis*, nouo Senatus-

*Quod et *Mannheimii* paene factum: de quo infra.



natusconsulto Vrbe exfulare iussus est. Verum antequam ei pareret, 1675 veneno, quod (casu an scelere? nondum liquet) cibis admixtum fuerat, cum duabus filiabus misere periit. Multa, ut erat doctrina et eloquentia insignis, inque his non pauca pro Sectae suae decretis scripsit. Ipsi verosimilius, quam *Ostorodo*, tribuitur *Compendiolum doctrinae Ecclesiae Christianae nunc in Polonia potissimum florentis*. *

CAPVT II.

SYSTEMA RELIGIONIS VNITARIAE ET ANTIQVIORIS ET RECENTIORIS SEV PROPRIE SOCINIANAE.

Ante Faustum Socinum rude adhuc, simplex, indigestum minimeque perfectum fuit systema religionis Vnitariae, utpote quae adhuc, velut infans, in cunis balbutiret. Systema hoc discimus ex libello rarissimo, iam supra memorato, *Cracoviae* a. 1574 edito, cuius titulum integrum hic damus: *Catechesis et confessio fidei coetus per Poloniam congregati in nomine Iesu Christi Domini nostri crucifixi*

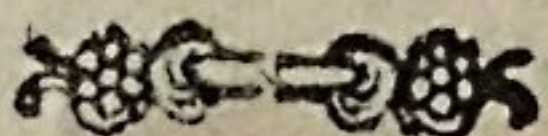
-
- De his omnibus videat. praeter *Christoph. Sandii* fil. bibliothec. Antitrinit. et *Iselini* lex. histor. cel. *Frid. Sam. Bock.* histor. Antitrinitar. T. I. p. 1 et 2. Is fontes vbique largiter et accurate allegat.



cifixi et resuscitati. Deuteronom. VI: Audi Israel: Dominus Deus noster Deus unus est. Ioh. VIII dicit Iesus: Quem vos dicitis vestrum esse Deum, est Pater meus. In Praefatione monentur homines, vt, missis sinistris suspicionibus, ipsi librum perlegant, de eo statuant, ac, relictâ fide Babylonica et vita Sodomitica, in arcam Noae, i. e. in coetum Vnitarium, confugiant. Diuisus est libellus in capita VI, quorum primum agit de Deo et Iesu Christo: II de Iustificatione: III de Disciplina ecclesiastica: IV de Oratione: V de Baptismate: VI de Coena Domini.

Ex attributis Dei nulla memorant, nisi Sapientiam, Immortalitatem, Bonitatem, supremamque in res omnes Potestatem: de Infinitate, Omnis scientia, Aeternitate, Omnipotentia, Omnipraesentia, simplici seu spirituali Natura, ceterisque, quae humanam intelligentiam superant, altum silent. Ex quo videtur confici, iam tum huius sectae conditores existimasse, nihil in religionis dogmatibus censendum, nisi quod ratione nostra capere possimus. De Iesu Christo sententiam suam statim in definitione Dei, quae omnium prima est, enuntiant, praecipientes, eum, sicut cetera cuncta, Patri esse subiectum. Dein

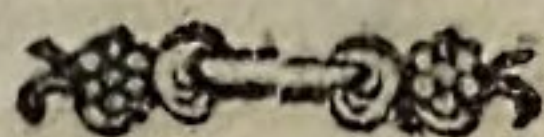
D de



de eodem singulatim agentes haec habent: *Est homo, mediator noster apud Deum, patribus olim per prophetas promissus, et ultimis tandem temporibus ex Davidis semine natus, quem Deus Pater fecit Dominum et Christum, hoc est, perfectissimum Prophetam, sanctissimum Sacerdotem, invictissimum Regem, per quem novum mundum* creavit, omnia restauravit, et vitam aeternam electis suis donavit: ut in illum, post Deum altissimum, credamus, illum adoremus, inuocemus, audiamus, pro modulo nostro imitemur, et in illo requiem animabus nostris inueniamus. De Spiritu sancto ita statuunt: Spiritus sanctus est Virtus Dei, cuius plenitudinem dedit Deus Pater Filio suo unigenito, Domino nostro, ut nos adoptiui ex plenitudine eius acciperemus. Iustificatio, aiunt, est ex mera gratia per Dominum nostrum Iesum Christum, sine operibus et meritis nostris, omnium praeteritorum peccatorum nostrorum in vera fide remissio, vitaeque aeternae indubitata expectatio, et auxilio spiritus Dei vitae nostrae non simulata, sed vera correctio, ad gloriam Dei Patris nostri et aedificationem proximorum nostrorum. Disciplinam ecclesiasticam sic definiunt: Est officii singulorum frequens commemo-*

* Nempe eos scripturae locos, qui mundum vniuersum per Christum esse creatum palam faciunt, inproprie de generis humani instauratione accipiunt.

memoratio, et peccantium contra Deum vel proximum primum priuata, deinde etiam publica coram toto coetu commonefactio: denique pertinacium a communione sanctorum alienatio, ut pudore suffusi conuertantur, aut, si id nolint, aeternum damnentur. Sed vberior huius definitionis explicatio ostendit, eam et mancam, nec sufficientem esse. Namque agunt in ea de regimine Ecclesiae eiusque ministris, quos in Episcopos, Diaconos, Presbyteros et Viduas partiuntur: tum commemorant officia coniugum, senum, iuuenum, parentum, liberorum, feruorum ac dominorum, ciuium erga imperantes et magistratus, diuitum ac pauperum. De Oratione pleraque recte ac vere habent. De Baptismo sic sciscunt: *Baptismus est hominis euangelio credentis et poenitentiam agentis in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti, vel in nomine Iesu Christi in aquam immersio et emersio, qua publice profitetur, se gratia Dei Patris in sanguine Christi, opera Spiritus sancti, ab omnibus peccatis ablutum esse, ut in corpus Christi insertus mortificet veterem Adamum, et transformetur in Adamum illum coelestem, certus, se post resurrectionem consequuturum esse vitam aeternam.* Denique de sacra Coena idem ferme, quod Zwingliani, sentiunt. Libelli velut appendix est Oe-



conomia christiana seu Pastoratus domesticus, i. e. brevis institutio, quomodo patresfamilias in domibus suis pietatem ac timorem Dei conferuare et tueri oporteat: quae et *preces matutinas, vespertinas* aliasque continet.

Hoc ergo est compendium doctrinae Vnitariae, quam ante Faustum Laelius in Polonis sparferat. Ante Laelium Pinzoviani Arianae de SS. Triade opinioni addicti erant. Verum, teste Schomanno in testamento a Sandio edito, a 1566 ex *rhapsodiis Laelii Socini* quidam fratres didicerunt, *Dei Filium non esse secundam Trinitatis personam Patri coëssentialem et coaequalem, sed hominem Iesum Christum ex Spiritu sancto conceptum, ex Virgine Maria natum, crucifixum et resuscitatum, a quibus nos commoniti sacras literas perscrutari, persuasum sumus.*

Post Faustum Socinum eiusque adiutores, focios ac sectatores rude illud, mancum, indigestum nutansque systema religionis Vnitariae, quae deinceps *Sociniana* nomen seruauit, excultum, amplificatum, rectius dispositum, firmatum fixumque fuit: quod idem totum ex auctoribus, qui paullatim conflauere, ingenue ac fideliter recensabo. *Libros quidem Symbolicos, proprie dictos, non habent*

habent Sociniani , qui omnem humana-
rum confessionum religionem respuant.
Audiamus hanc in rem *Catechismi Raco-*
uiensis conditores in praefatione: „Cate-
chesin seu Institutionem religionis Chri-
stianae, prout eam e sacris literis hau-
stam profitetur ecclesia nostra, damus in
lucem. quae quia non in paucis ab alio-
rum Christianorum orbita discedit, non
est, quod quis putet, nos eam emitten-
do in publicum omnibus diuersum sen-
tientibus, quasi misso feciali, bellum in-
dicere aut classicum canere ad pugnan-
dum, atque, vt Poëta ait, ad

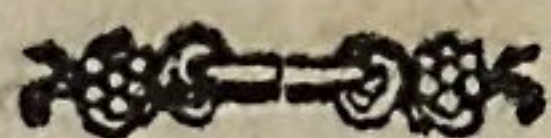
Arma ciere viros, Martemque ac-
cendere cantu.

Non immerito iam olim conquestus
est grauitè Hilarius, Episcopus Picta-
uiensis, post Nicaenam Synodum nihil
aliud, quam *fides**, scribi, et quidem an-
nuas atque menstruas: *quibus*, ait, *mor-*
dentes inuicem iam paene absumpti sumus. Ideo
idem alibi beatos ac felices praedicat
Episcopos Galliae, quod nullam nec cu-
dissent, nec recepissent, nec cognouis-
sent aliam Confessionem, quam vnā,
et primam et simplicissimam illam, quae
vniuersae Ecclesiae ab ipsis Apostolorum
temporibus tradita est. Non immerito

D 3

et

* Nempe fidei formulas, Symbola.

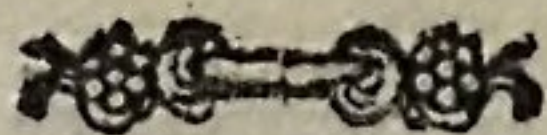


et hodie conqueruntur complures viri pii ac docti, Confessiones ac Catecheses, quae hisce temporibus eduntur editaeque sunt a variis Christianorum Ecclesiis, nihil fere aliud esse, quam poma Eridos, quam tubas litium, et vexilla immortalium inter mortales odiorum atque factionum. Idque propterea, quod Confessiones et Catecheses istae ita proponantur, *ut iis conscientiae adstringantur, ut iugum imponatur hominibus Christianis iurandi in verba atque sententias hominum, utque eae statuuntur pro fidei norma, a qua quisquis vel unguem transversum deflexerit, is continuo anathematis fulmine feriatur, et pro haeretico, pro homine deterrimo ac teterrimo habeatur, coeloque proscriptus ad tartara detrudatur, atque infernalibus ignibus cruciandus adiudicetur.* Absit a nobis ea mens, imo amentia! Dum Catechesin scribimus, nemini quidquam praescribimus: dum sententias nostras exprimimus, neminem opprimimus. Cuique liberum esto suae mentis in religione iudicium: dummodo et nobis liceat animi nostri sensa de rebus diuinis, citra cuiusquam iniuriam atque infectationem, depromere. Haec enim est aurea illa prophetandi libertas."

Nihilominus idem ille Catechismus Racouienfis, praefertim auctus et emendatus,

datum, quod praecipua Socinianorum dogmata, quae sacris literis plane esse congrua contendunt, contineat, instar libri symbolici esse potest, in quo popularis saltem, et, ut ita dicam, essentialis doctrina tradatur, licet doctores interdum aliter sentiant. Catechismus iste duplex est: *minor et maior*. De posteriore hic agimus. Eum *Smalcius* a 1608 germanice, et *Hieronimus Moscorovius* 1609 latine edidit hoc titulo: *Catechesis ecclesiarum, quae in regno Poloniae, magno ducatu Lithuaniae, et aliis ad istud regnum pertinentibus prouinciis affirmant, neminem alium, praeter Patrem Domini nostri Iesu Christi, esse illum verum Deum Israëlis: hominem autem illum Iesum Nazarenum, qui ex Virgine natus est, nec alium praeter aut ante ipsum Dei filium unigenitum et agnoscunt et confitentur*. Dedicare librum pestiferum ausi fuerant Iacobo I Magnae Britanniae regi: sed is tam inclementer accepit, ut carnificis manu iuberet comburi. Postea Iohannes Crellius et Ionas Schlichtingius hunc Catechismum emendarunt et auxerunt: cui labori quum essent inmortui, nouam editionem curarunt Andreas Wifowatius et Stegmannus iunior 1665; ea hunc praefert titulum: *Catechesis Ecclesiarum Polonicarum unum Deum Patrem illiusque*

D 4



liusque Filium unigenitum una cum Spiritu s. ex scriptura sacra confitentium, a. C. 1609 primum in lucem emissa, et post per viros aliquot in eodem regno correcta, iterumque interpositis compluribus annis a Ioh. Crellio Franco, ac nunc tandem a Iona Schlichtingio a Bucouiec recognita, ac dimidia amplius parte aucta. Plenissima ac perfectissima demum editio facta est anno 1684 hoc titulo: Catechesis — post earundem ecclesiarum iussu correcta ac dimidia amplius parte aucta, atque per viros in his coetibus inclitos, Ioh. Crellium Francum, hinc Ionam Schlichtingium a Bukowiec, ut et Martinum Ruarum, ac tandem Andream Wiffowatium, Benedictum Wiffowatium, nec non Anonymum quendam, notisque tum horum, tum et aliorum illustrata. Stauropoli, (i. e. Amstelædami) 1684. Huius Catecheseos editores dicunt, eam plurimis in locis auctam et locupletatam, quin et correctam atque immutatam a præcipuis Ecclesiae suae luminibus, nempe Crellio ceterisque, quorum nomina titulus exhibet: neque erubescendum esse, si Ecclesia sua in quibusdam proficiat. Non ubique clamandum: Sto in filio: hic pedem figo: hinc me dimoueri ne tantillum quidem patiar. Stoicorum enim esse, omnia mordicus defendere, et in sententia præfracte atque obstinato animo per-

permanere.* Denique profitentur, ex hac, quam modo publici iuris fecerint, catechesi *de suo in religione sensu* iudicandum fore. Hac editione, quae nunc rarissima est, ego ad propositum meum usus sum.

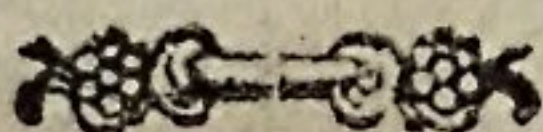
Eiusdem auctoritatis sunt *Socinus, Crellius, Ruarus*, alique supra recensiti, ex quorum scriptis haec quasi medulla excerpta est.

I. DE REGULA FIDEI.

Sacram quidem scripturam, si verba Socinianorum spectantur, reiectis traditionibus diuinis quibuscumque, *unicum res diuinas cognoscendi fontem esse*; sed re ipsa tamen sacrarum litterarum sensum ex rectae ac sanae rationis dictatis interpretandum esse statuunt. Quo fit, ut religionem ex iis hauriendam rationis humanae arbitrio quodammodo submittant. Rationis autem sanae nomine significant modum intelligentiae humanae cuiuscumque: qui saepe tam exilis tamque arctis limitibus est circumscriptus. Quapropter haec primaria religionis Socinianae lex est: *Dogma diuinum est nullum,*

D 5

* Hoc praeclare imitantur actatis nostrae Vnitarii, qui nullas ingeniis suis metas in rebus Religionis ponunt, sententiamque, quam hodie uti verissimam amplexi sunt, cras uti absurdam repudiant.



lum, cuius rationem uniuersam humanae intelligentiae vis non prorsus perspicit: quaecumque ergo de diuina natura, de consiliis ac decretis Dei, de salutis comparandae via, ceterisque dogmatibus sacer codex praecipit, ea sic accipienda sunt, ut intelligentiae humanae sensuique communi congruunt.*

Catechismus Racouiensis, postquam ostenderit, sacras literas vtriusque testamenti certas (non diuinas) esse, capite secundo pag. II hanc quaestionem proponit:

*Q. Scripta noui et veteris testamenti esse certa et Firma** satis probasti: doceri amplius velim, an etiam sint sufficientia, ut in rebus ad salutem necessariis iis solis acquiescendum sit?*

R. Prorsus sufficientia sunt ad eam rem, eo quod fides per charitatem efficax, quam solam in Christo Iesu valere Paulus testatur, quantum satis est, in illis sit tradita atque explicata.

Q. Vnde probas, Fidem esse sufficienter in sacris literis explicatam?

R.

* Quum ex hoc tot de religione sententiae, quot capita sunt, oriri possint: id perinde habent Sociniani: nam ea, quae credenda sint, paucissima et cuiusuis rationi adcommodata; quae vero facienda sint, disertissimis verbis enuntiata esse affirmant.

** Notentur voces *certa et firma*. Nec quicquam praeterea addunt: ex quo liquet, scripturarum diuinitatem illis non probari. Et quae esset diuinitas, quae rationis humanae arbitrio subiiceretur?



R. Ex eo, quod Fides, quae in Deum et Christum collocanda est, nihil aliud fit, quam credere, *eum esse, et Remuneratorem eorum, qui illum quaerunt.* Hoc vero in sacris literis est sufficientissime traditum.

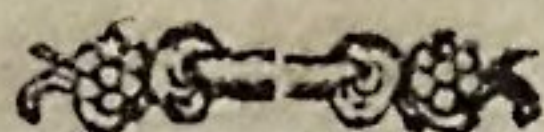
Q. Quae vero ratione idem probas de Charitate?

R. Patet id ex eo, quod Charitatis siue in Deum et Christum, siue in proximum officia ita sunt partim generalibus, partim specialibus praeceptis explicata, ut, qui ea opere complet, de eo dubitare nequeat, quin omnibus numeris absoluta charitate sit praeditus: quod idem et de aliis pietatis officiis affirmari debet.

Q. Quid ergo? an ullus erit rectae Rationis in rebus ad salutem spectantibus usus?

R. Imo vero magnus, cum fine ea nec sacrarum literarum auctoritas* certo de-

* Ergo etiam, quatenus scripturarum sit auctoritas, a ratione diiudicari debet. Hoc sane reliquis eorum de scriptura opinionibus quam maxime est consentaneum. Nam scriptores sacros, utpote mortales, cum memoriae tum ingenii vitio saepe *humani quid passos, saepe dormitasse, saepe errasse, saepe parum perspicue ac luculente loquutos, saepe formulis suis Asiaticis, inflatis scilicet ac poeticeis, res obscurasse: eaque omnia a Ratione nostra corrigenda esse*, partim tacite, partim diserte indicant. Inde etiam est, quod *veteri Testamento* longe minus in religione momenti tribuant, quam nouo: quid? quod nonnulli nouum pro *unica fidei norma* habent.



deprehendi, nec ea, quae in illis continentur, intelligi, nec alia ex aliis colligi, nec denique ad vsum reuocari possint. Itaque, cum sacras literas sufficere ad salutem dicimus, rectam Rationem non tantum non excludimus, sed omnino includimus.

Q. Si res ita habet, quid igitur Traditionibus opus est, quas ad salutem necessarias in Romana ecclesia aiunt, et verbum Dei non scriptum vocant?

R. Bene rem percipis, eas ad salutem non esse necessarias.

2. DE DEO EIVSQUE ATTRIBUTIS.

Q. Quidnam Dei nomine intelligis (pag. 13. seqq.)

R. Supremum rerum omnium Dominum.

Q. Quemnam autem Supremum appellas?

R. Eum, qui ex se ipso imperium in omnia habeat, nec ab alio quopiam illud acceperit.

Q. Expone igitur, qua in re sita sit illius (Dei) notitia?

R. In cognitione naturae et voluntatis ipsius.

Q. Quae vero de natura illius sunt cognoscenda?

R. Ea sunt duplicia. Primum genus est eorum, quae ad salutem sunt cognitu necessaria. Alterum vero eorum, quorum cognitio ad salutem vehementer conducit.

Q. Quaeenam sunt, quae ad naturam Dei pertinent, ad salutem cognitu necessaria?

R.



R. Sunt ea, quod Deus sit, quod sit tantum vnus, quod aeternus, quod perfecte iustus, perfecte sapiens, perfecte potens.

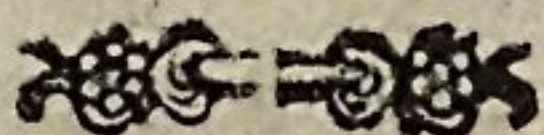
(Pag. 26.) Q. *Cur haec omnia nosse ad salutem est necessarium?*

R. Propterea quod sine horum notitia viam salutis aut ingredi, aut saltem in ea ad extremum persistere non possemus. Ex eo enim potissimum necessitas istius cognitionis metienda est.

(Pag. 29.) Q. *An non praeterea requiritur, ut cognoscamus, Deum esse liberrimae voluntatis, immensum, bonum, beatum?*

R. Sunt quidem ista de Deo creditu necessaria; sed partim in superioribus factis sunt comprehensa, partim ad voluntatis diuinae explicationem pertinent.

Imprimis animaduertendum est, 1) Socinianis Deum dici *perfecte* iustum, *perfecte* sapientem, cet. ex quo haud vane arguitur, ei *infinitatem* horum attributorum ab his abiudicari, quod etiam ex plurimis eorum effatis, v. c. vbi de Misericordia et Bonitate Dei agunt, manifeste commonstratur. 2) *Immensitatem*, quae ab iisdem admitti videtur, perperam definiendo tollunt: sic enim de ea habet *Catech. Rac.* p. 29. *Immensitas* — *summam perfectionem ipsius imperii, potentiae, sapientiae, et prouidentiae, quae*

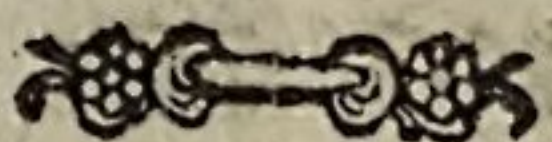


quae ad res omnes pertingat, nec ullo loco excludatur, significat. Adde, quae habet Crellius cap. 27 de *Magnitudine, Immenfitate et Omnipotentia Dei*: „Quia Dei et potentia et sapientia ad res omnes extenditur, vti et potestas et imperium; ideo vbique praesens, omniaque numine suo complere dicitur“. Dein multa congerit loquacissimus Sophista, vt commenta sua probabilia faciat.

Licet *aeternitatem* perspicue affirmet eadem Catechesis; tamen Sociniani quidam, materiam quamdam aeternam, quae nihilominus Deus non sit, vti possibilem admittendo, eam saltem in attributis soli Deo propriis non numerant: imo nonnulli, hanc ipsam ex sacris literis aperte ostendi posse, negant.

Deum futura contingentia libera certo ac determinate praescire, diserte negant ecclesiae vnitariae lumina *Socinus* et *Crellius*.

Socinus Praelection. theol. c. 8 - 11. ait: „Animaduertendum est, infallibilem istam Dei praenotionem, quam pro re concessa aduersarii sumunt, a nobis non admitti, nisi prius probetur. — Deus omnia scit, quae sua natura *scibilia* sunt; quemadmodum omnia potest, quae sua



sua natura *possibilia* sunt. Verum sicut quaedam sunt, quae sua natura fieri nullo modo possunt, et idcirco ea Deum facere posse nulla ratione dici potest; nec tamen ipsius omnipotentiae quidquam derogatur: ita quaedam sunt, quae Deus scire nulla ratione dici potest; nec tamen ipsius omniscientiae quidquam derogatur. — Si quis affirmare velit, Deum id, quod factum est, infectum reddere posse, merito ab omnibus deridebitur. Pari ratione, si quis dicat, Deum ea scire, quae nullo modo sunt, deridendus erit. — Ab aduersariis tacite principium petitur; tacite enim sumunt, quaecumque fiunt, antequam fierent, certo futura fuisse. — Non recte igitur in ipsa ratione nectenda dictum est, si Deus aliquid futurum non nosset, non omnia sciturum esse: quasi vero, quidquid fit, id futurum esset, antequam fieret. — Sciendum est, futura contingentia, antequam fiant, nec futura esse, nec esse non futura. Vnde illud dictum est: De futuris contingentibus non est determinata veritas: sunt enim ista ad vtrumque. Tam spinosis sophismatibus se se expedire conatur versutissimus blatero.

Magistro suo plenissime suffragatur
Crellius de Sapiencia Dei c. 24.

Mise-



Misericordiam et Iustitiam in Deo infinitas esse pernegat Catechismus Racou. p. 273. his verbis: „Etsi nos fatemur, et hinc summa voluptate afficimur, Deum nostrum esse misericordem mirum in modum et iustum; tamen eam (infinitam) misericordiam et iustitiam, quam aduersarii volunt, negamus Deo inesse; cum altera alteram perimat. Altera enim secundum ipsos requirit, ne Deus vllum peccatum puniat; altera, ne vllum non puniat: similiter etiam, si Deo naturaliter inesset, nullum peccatum non punire, non posset itidem contra suam naturam vllum peccatum non punire. — Cum autem constet, Deum remittere peccata et punire, quando velit; apparet, Deo misericordiam, quae parcere, et iustitiam, quae perdere iubet, ita inesse, vt vtramque infinita naturae suae sapientia, bonitate, *cet.* moderetur“.

Smalcius: „Bonitas in Deo — *infinita* etiam dici potest, quatenus Deus semper illa vtitur in omnibus suis actionibus, et ab ea nunquam deflectit“.

Quidam e Socinianis, praesertim *Conradus Vorstius*, Deum equidem non ita esse circumscriptum corpore, quemadmodum nos crassis nostris et inertibus corporibus: sed corpore tamen
tenuiore

tenuiore et subtiliore praeditum esse debere, existimarunt. Quod quidem fere ex errore Sociniano de Omnipraesentia Dei consequitur, quam in sola cogitata eius coarctant, quum Deum ubique reuera praesentem esse negent, essentiamque eius vno in loco concludant: quod sine natura quadam corporea fieri nequit. Immanis iste de Dei compositione, vti et mutabilitate atque affectuum in eo possibilitate hallucinatio non tantum ex Vorstii scriptis, sed etiam ex Crellii libro de Deo et attributis Dei c. 32. ex Goslauii scripto aduersus Keckermanum part. I. c. 5. atque ex Smalcii refutatione Smigleci paret: quorum loca non adduco, partim quod proluxa nimis sint, partim quod priuatorum, neque totius sectae error esse videatur.*

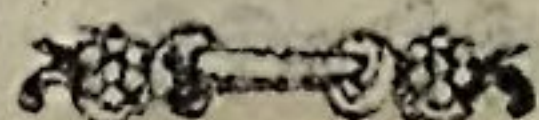
3. DE VNA DEI PERSONA.

Catech. Racon. p. 30. seq. Q. Exposuisti, quae cognitu ad salutem de Dei natura sunt necessaria: expone, quae ad eam rem vehementer utilia esse censes.

R. Praecipuum est, ne in communem errorem incidamus, quo, manifesta contradictione, vna in Deo essentia

E
esse

* Catechismus quidem Racouiensis p. 41. affirmat, *essentiam Dei spiritualem* esse: nisi vocem *spiritualis* aliter forte accipiant eius Catecheseos auctores.



esse statuitur, caeterum non vnā,
sed tres illius esse personas.

Q. Demonstra, in vna Dei essentia vnā tantum esse Personam?

R. Hoc sane vel hinc patere potest, quod essentia Dei sit vna, non specie, sed numero. Quapropter plures numero personae in ea esse nullo pacto possunt: cum persona nil aliud sit, nisi essentia indiuidua intelligens; proinde tribus numeratis personis tres essentias indiuiduas eodem modo numerari necesse sit; vt, quomodo vna numero dicatur essentia, eodem modo et vna numero dicenda sit esse persona. *

Q. Quāenam est haec vna persona diuina?

R. Est Pater Domini nostri Iesu Christi.

Q. Qui sit ergo, vt Christiani vulgo non solum Patrem, sed etiam Filium et Spiritum sanctum personas esse in vna Deitate statuunt?

* Ex his iam fluit, neque Filium, neque Spiritum sanctum (quem in meram Dei Virtutem transformant) personas diuinas esse posse: quod et mox et aliis locis disertissime tradunt Sociniani. Vid. Catech. Rac. a p. 253 - 258, vbi de *Spiritu sancto* speciatim agunt. Notandum, quod pag. 257 dicitur: „Quoniam vero Spiritus S. virtus Dei est; hinc fit, ut ea, quae Dei sunt, Spiritui S. attribuantur, et sub nomine Spiritus S. saepe Deus ipse intelligatur, quatenus per Spiritum suum sese exferit“. Pag. 258. Paulus II Cor. VI, 6, 7. dicitur per Spiritum S. intelligere virtutem sibi a Deo communicatam, et sese in ipso exferentem. De Christo plura suo loco.

R. Graüter in eo errant, argumenta eius rei afferentes e scripturis male intellectis.

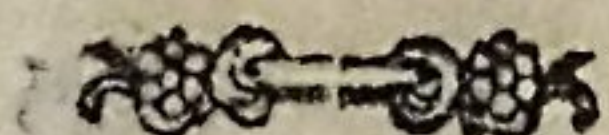
Pag. 38. seqq. Q. *E superiore oratione unam esse Dei personam perspicio: iam igitur cognoscere velim, qui huius rei notitia ad salutem sit admodum utilis?* *

R. Id facile cognosces, si, quam sit aduersae partis pernicioſa opinio, deprehenderis. Etenim ista opinio primum vnus Dei fidem facile conuelleret et labefactare potest: idque, dum vnum Deum modo fatetur, modo tres personas, quarum vnaquaeque Deus sit, praedicat: quin hactenus eam conuellit, quatenus vnā Dei illius, qui vnus dicitur, personam esse negat. Secundo gloriam vnus Dei, qui tantum Pater Christi est, obscurat, dum eam ad alium, qui pater non sit, transfert. Tertio ea, quae Deo illo vno et summo sunt indigna, continet, Deum scilicet illum vnum et altissimum alicuius esse filium vel spiritum, et sic habere patrem et sui auctorem: Deum illum vnum et altissimum hominem

E 2

minem

* Num hoc non prorsus *ad salutem cognitu sit necessarium*: et ex sequenti, quod e Ioh. XVII, 3, adfertur, testimonio clare pateat, et an non statuendo plures in summo Deo personas incurratur in crimen *polytheismi*, ac proinde *idololatriae*, etiam atque etiam Christianis est prouidendum. Bened. Wiffowatias.



minem esse factum; et hominem esse Deum illum vnum et altissimum: aliaque his similia. Quarto quod ex Deo et Dei Filio et Spiritu sancto longe aliud mentis et fidei nostrae obiectum faciat, quam est in re ipsa; in primis autem si Dei filium, qualis vere est, Deum falsum, idolum, et cultu diuino, imo hoc ipso filii Dei titulo indignum esse pronunciet. Quinto rationem salutis facile potest pariter in animis subuertere, dum inter primam et secundam salutis causam discrimen tollit, et, quis sit primus salutis nostrae auctor, et quemadmodum eandem Deus per Christum et Spiritum sanctum operetur, recte agnoscere non permittit. Denique alienis a religione Christiana magno est ad eam amplectendam impedimento: dum testimoniis illis diuinis, quae ab eorum nonnullis recipiuntur, et rationi sanae aduersa tradit; quibus omnibus incommodis vacat ea sententia, quae vnam tantum personam vnius illius Dei asserit.

Q. An ergo ista de tribus in vna Deitate personis opinio, quae tot incommodis laborat, salutem alicui eripere non potest?

R. Etsi haec opinio damnare non videtur eam, cui nulla erroris suspicio mota



mota est, nec vlla copia vnquam fuit
cognoscendae veritatis, si modo fiat,
vt Iesum Christum vere hominem
fuisse, et pro peccatis nostris vere
refuscitatum, et ex resurrectione a
mortuis vere Dominum et Christum
et Caput Ecclesiae et iudicem viuo-
rum ac mortuorum a Deo constitutum
esse, credat; et sic fidem in ipso per
charitatem efficacem collocet, noua-
que creatura fiat: quique proinde vim
erroneae illius opinionis suae non at-
tendat, eamque magis verborum so-
no, quam ipso rerum sensu et intel-
lectu, profiteatur, manus daturus
veritati, si quis eum falsi et erroris
admoneat: etsi, inquam, hunc talem
opinio ista damnare non videtur; *eum
tamen procul dubio damnat, qui sententiae
de una Dei persona veritatem occasione
oblata non inquirat, vel ei pertinaciter re-
luctatur, nec eam agnoscere vult, vel agni-
tam profiteri non audet, seu, vt Christus
loquitur, erubescit, nec, quantum in ipso
situm est, promouet; vel ab ea semel agni-
ta et suscepta resilit: multo vero magis, si
eos, qui eam profitentur, caussa, vt fere
fit, non cognita, aut, vt fieri necesse est,
male cognita, aut contra conscientiam con-
demnet, et Christiana communione, imo*



et nomine, indignos pronunciet; multo autem maxime, si etiam vexet et insectetur: vel denique si vim erroris istius secutus, discedat ab iis rebus, sine quibus salutem adipisci nemini conceditur.

4. DE IESV CHRISTI PERSONA ET ESSENTIA.

Inprimis statuunt, eum esse natura sua verum hominem; sed non purum aut vulgarem.

Catech. Rac. p. 45. seqq. Q. Rogandum te velim, ut mihi ea de Iesu Christo exponas, quae me scire oporteat.

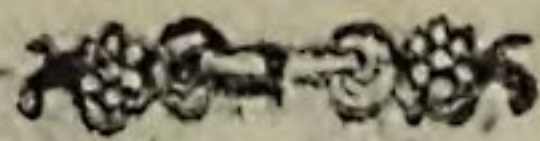
R. Bene. Sciendum itaque tibi est, quaedam ad personam seu essentiam Iesu Christi; quaedam ad illius munus referri, quae te scire oportet.

Q. Quatenam ea sunt, quae ad personam ipsius referuntur?

R. Id solum: quod natura sit verus homo, olim quidem, cum in terris viveret, mortalis; nunc vero immortalis. Verum autem hominem esse, crebro scripturae testantur. cet.

Q. An ergo Dominus Iesus est purus aut vulgaris homo?

R. Nullo pacto. Quia, licet natura sit homo, nihilominus tamen simul est vnigenitus Dei filius, idque etiam a primo ortu. Etenim conceptus e Spiritu sancto, et e Virgine sine vlllo viri congressu natus, nullum alium patrem hactenus, praeter Deum, habuit:



buit: (nam alioqui, secundum carnem nude et citra Spiritum sanctum, ex quo conceptus et quo vinctus fuit, consideratus, Dauidem habuit patrem —) qua de re ita ad Mariam Angelus Lucae I, 35: *Spiritus sanctus* cet. Deinde quia, ut ipsemet Christus de se testatur, a Patre sanctificatus et in mundum missus fuit, hoc est, quod a caeteris omnibus hominibus singularissima ratione segregatus, et, praeter perfectam vitae sanctitatem, diuina sapientia ac potentia instructus, ad legationem inter homines summa cum auctoritate obeundam a Patre fuit adhibitus. Tercio quod — a Deo ex mortuis fuit resuscitatus, et sic denuo veluti genitus, praesertim cum hac via immortalitate Deo similis euaserit. Denique quia etiam imperio ac suprema in omnia potestate Deo similis, *imo aequalis* est effectus; qua de causa in sacris literis non vno in loco idem est, regem a Deo vinctum et Dei filium esse. Et diuinus autor epistolae ad Hebraeos verbis Ps. II: *Filius meus es tu; ego hodie genui te*: ostendit Christum a Deo esse glorificatum, ut fieret sacerdos, h. e. summus religionis



ac salutis nostrae praefes : qua in re summa illius potestas et imperium continetur. Non solum autem est filius Dei vnigenitus ; sed etiam propter diuinam tum potentiam ac virtutem , tum auctoritatem ac potestatem , quae in eo adhuc mortali eluxit , iam tum Deus fuit : multo autem magis nunc , postquam omnem in coelo et in terra potestatem accepit , et omnia , Deo solo excepto , eius pedibus sunt subiecta : qua de re suo loco audies.

Q. Sed an , praeter humanam Christi naturam sine substantiam , non agnoscis etiam in eo diuinam ?

R. Siquidem hoc loco naturae seu substantiae diuinae nomine ipsam Dei essentiam intelligimus , non agnoscimus hoc sensu diuinam in Christo naturam : cum id non solum rationi fauere , verum etiam diuinis literis repugnet. Alioquin , si naturae diuinae nomen vel de Spiritu sancto , vel eo sensu accipias , quo Petrus nos diuinae naturae fore participes asserit , i. e. de natura , diuinitate diuinisque proprietatibus ex Dei gratia praedita , adeo eam in Christo agnoscimus , vt secundum Deum nemini eam magis conuenire censeamus.

Deinde

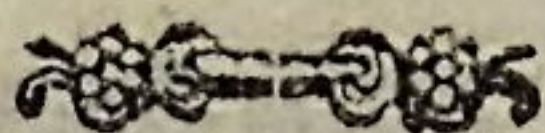
Deinde magno molimine hunc capitalem suum errorem ex ratione sana ac scripturis comprobare, atque orthodoxorum argumenta refellere nituntur: neque negandum est, versutissimos homines omni ingenii vi in re pessima persuadenda uti.

Confer *Christ. Ostorodi Unterricht von den vornehmsten Hauptpuncten der christlichen Religion*, Rackau 1625. a. p. 38 — 49 et *Crellii de vno Deo Patre libros duos*.

Porro fabulantur, Christum, antequam homines diuina consilia edoceret, in coelum sublatus omnia a Patre didicisse, quae tradere mortalibus deberet.

Catech. Racou. p. 146. Q. Sed qua ratione ipse Dominus Iesus ad istius diuinæ voluntatis notitiam peruenit?

R. Ea ratione, quod in coelum adscenderit, ibique Patrem suum, et eam, quam nobis annunciauit, vitam et beatitatem viderit, et ea omnia, quae docere deberet, ab eodem Patre audierit: a quo deinde e coelo in terram demissus, Spiritus S. immensa copia perfusus fuit, cuius afflatu cuncta, quae a Patre didicit, prolocutus est. Conf. *Soc. instit. relig. Christ. Smalcii de diuinitate Christi c. 4. et Ostorods Unterricht Kap. 16.*



5. DE VARIIS CHRISTI MVNERIBVS.

De munere Christi *prophético*, quod cum munere *mediatoris* confundunt, haec docent:

Cat. Rac. p. 144. seqq. Q. Quae spectant ad personam Christi, intellexi: ad ea, quae muneris ipsius sunt, progredere.

R. Optime. Tenendum itaque tibi est, Christi munus in eo consistere, quod is sit *propheta seu mediator* noui foederis, summus sacerdos, denique rex noster.

Q. In quo vero constitit ipsius hoc munus propheticum?

R. In eo, quod nobis absconditam voluntatem Dei perfecte manifestarit, confirmarit et sanxerit.

Pag. 148. Q. Quae vero est illa voluntas Dei per Iesum nobis patefacta?

R. Est ea, quae continetur nouo foedere, quod cum genere humano Deus per hunc mediatorem pepigit.

Q. Quid vero hoc nouum foedus comprehendit?

R. Comprehendit tum praecepta, tum promissa Dei perfecta, tam denique modum ac rationem, quæ nos et praeceptis et promissionibus Dei conformare debeamus: quae et ipsa Dei praeceptum est, et simul ad Dei promissiones respicit.

Tum fuse satis agunt de *Christi praeceptis*: ubi pleraque recte ac vere; sed quae-

quaedam etiam praue ac falso ponunt a
p. 149 — 220.

Exinanitionem Christi in eo positam
fuisse asserunt, quod Christus tempore
perpeſſionis, mortis ac ſepulturae ſuae
formam diuinam, i. e. dignitatem regiam,
exuerit. Quod quum aliorum de perſo-
na et munere mediatorio Christi erro-
rum conſectarium ſit, testimoniis non
confirmo.

*Satisfactionem Christi vicariam, expiato-
riam et meritoriam* pernegant.

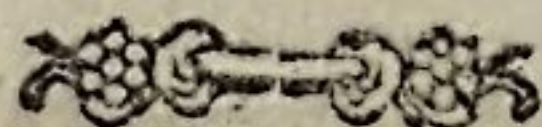
*Cat. Rac. p. 261. Q. Cur neceſſe erat, Chriſtum tot
acerba pati, et tam atrocem mortem ſubire?*

R. Chriſtus primo Dei conſilio et volun-
tate pro peccatis noſtris paſſus eſt, et
mortem cruentam, tanquam victima
piacularis, ſubiit. Deinde quod ab
ipſo ſeruandi iisdem afflictionibus ple-
rumque ſunt obnoxii.

Pag. 268. ſeqq. *Q. Nonne etiam ideo Chriſtus eſt mor-
tuus, ut ſalutem noſtram, proprie loquendo, me-
reretur, et peccatorum noſtrorum debita, proprie
itidem loquendo, diſſolueret?*

R. Eſſi nunc vulgo ita Chriſtiani ſen-
tiant; tamen ea ſententia tum fallax
eſt et erronea, tum admodum perni-
cioſa, ſiquidem id ſibi volunt: Chri-
ſtum aequiuales pro peccatis no-
ſtris poenas perſoluiſſe, et obedi-
entiae ſuae pretio inobedientiam noſtram
compenſaſſe.

Deinde



Deinde multa operose congerunt, quibus hanc sententiam et scripturis et sanae rationi aduersari ostendant, argumentaque nostra infringant.*

Christum *virtute propria a mortuis surrexisse* negant, vbi agunt de *munere Christi regio*.

Cat. Rac. p. 332. Q. Verum illi aiunt, Christum se ipsum a mortuis excitasse.

R. Falluntur vehementer, cum — manifeste variis in locis scriptura loquatur, — Deum excitauisse filium suum. Quod adeo verum est, vt scriptura noui foederis interdum Dei nomine non expresse ita eum describant: Is, qui Christum excitauit a mortuis.

Catechism. Racou. p. 319. Ordo rerum postulat, vt prius agamus de sacerdotali Christi munere, quam de regio: nam cum in terris ageret Christus, et ante mortem suam vtrumque munus simul gessit, quantum per naturae mortalis conditionem fas fuit: at in morte victimam egit, et in coelum ascendens continua serie sui oblationem pro nobis peregit, et coram Dei vultu tamquam sacerdos apparuit:

* Socinus tam praefraete et inpudenter Christi satisfactionem pro peccatis nostris negat, vt dicat, se, etiamsi multi scripturae loci forent, qui affirmarent, Christum pro nobis satisfecisse, tamen non crediturum. *De Christo seruatore p. III. t. II. opp. pag. 204.*

paruit: quae oblatio et apparitio adeo fuit Deo grata et accepta, adeoque efficax, ut ipsi Christo omnem nos seruandi potestatem dederit, nostrumque regem et caput super omnia fecerit; proinde hoc ipso nobis salutem contulerit: diciturque Christus sacerdos, et sacerdotale ei munus tribuitur, ut appareat, eum ex Dei gratia regem esse, et quaecumque ex regio eius munere in nos defluunt bona, eorum fontem vnicum esse Dei gratiam. Nam et Deus rex est: sed rex, qui simul et sacerdos sit, Deus ille vnus esse non potest; sed necesse est, ut homo sit ad vtramque hanc dignitatem a Deo, hominum bono, euectus.

Reliqua, quae huc pertinent, ample exposita vide in eadem *Catechesi* pag. 320. seqq. ex quibus haec tantum excerpo. p. 325.

Q. Annon erat sacerdos, antequam in coelos ascenderet, praesertim cum crucifixus penderet?

R. Erat quidem etiam in terris agens, et in cruce pendens sacerdos: — sed ut coelestem sacerdotem, sicut et regem, in coelis re ipsa ageret, utque in illo coelesti sacrario Deo se offerret, et coram vultu eius appareret, semper viuens ad interpellandum pro nobis, mortale eius corpus consummandum



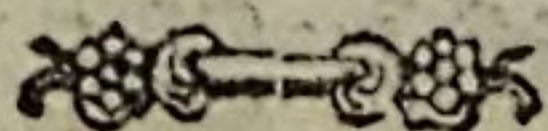
dum fuit: quo consummato, et ipsius sacerdotium consummatum est. — Atque ad eum modum *perpeffiones* et ipsa mors Christi non erant sacrificium ipsum expiatorium, plenum illud et perfectum, de quo loquimur; verum via quaedam et praeparatio ad illud peragendum, seu quaedam eius inchoatio. Neque enim sacrificium ipsum consummari potuit, antequam consummaretur et ipse sacerdos.

6. DE CVLTV ET ADORATIONE CHRISTI ITA PRAECIPIVNT.

*Catech. Racou. p. 165. Q. Sed quam in re honor dñi
uius Christo debitus consistit?*

R. In adoratione itidem et inuocatione. Nam Christum et adorare semper debemus, et in omnibus necessitatibus nostris preces ad eum, quoties volumus, dirigere: atque vt id libentissime faciamus, non vna causa impellimur.*

* Socinus in *responsione ad Wuiect. Tom. II. p. 538. ait: Quodsi quis tanta est fide praeditus, vt ad Deum ipsum perpetuo recta accedere audeat, nec consolatione, quae ex Christi, fratris sui per omnia tentati, inuocatione profiscitur, indigeat; hic non opus habet, vt Christum inuocet. En turpem sycophantam, qui Franciscum Davidis, ob sententiam de Christo non inuocando, tam acriter oppugnarit. Sed dissimulandum ac simulandum tum quidem erat, ne Christiani orthodoxi ob sententiam adeo inpiam in Vnitarios commouerentur, haeresisque Iesu Christo tam iniuriam vi extirparent.*

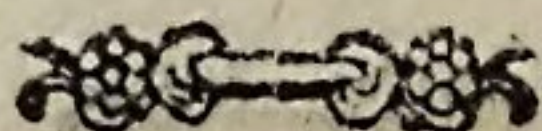


Pag. 169. Q. *Cedo : quae causae nos , ut id libentissime faciamus , impellunt ?*

R. — Inprimis tenerrimus ille ac propensissimus ipsius erga nos affectus , ipsaque naturae coniunctio , quae facit , ut maiori quadam cum animi fiducia ad ipsum , cuius eadem aliquando nobiscum fuit naturae conditio , accedere audeamus : cum contra naturae summi illius Dei , quae a nostra longissime semper absuit , sublimitas humilitatem nostram quodammodo abstergere posset. Atque haec ipsa fuit causa , cur Deus Christo homini universae salutis nostrae curam demandarit , ut ita infirmitati nostrae succurreret , et fiduciam nostram erigeret ac subleuaret.

Q. *Ea vero additione , quod Christum pro Deo , eo quo dictum est sensu , agnoscere , et eum cultu prosequi divino teneamur , nonne primum hoc Decalogi praeceptum immutatur ?*

R. Nequaquam ipsum praeceptum immutatur. Id enim hoc tantum vult , ne Deos alienos coram Deo habeamus. Christus autem Deus alienus non est : siquidem ipse Deus diuinam suam coelestemque maiestatem cum illo communicavit , et hactenus vnum eundemque secum effecit : neque Deus hoc praecepto nobis dato sibi facultatem



tem eripuit, Christum ad coelestem potestatem euehendi, suamque gloriam per hoc amplificandi: sed nos lege sua circumscripsit, ne quemquam nostro arbitrato secum in cultu et honore diuino auderemus coniungere.

7. DE IMAGINE DEI IN PRIMIS HOMINIBVS.

Catech. Racou. p. 19. Sciendum est, imaginem Dei non significare immortalitatem (quod hinc patet, quod scriptura eo tempore, quo homo morti subiectus fuerat, agnoscat in homine istam imaginem. Gen. IX, 6.) sed potestatem hominis et dominium in omnes inferiores creaturas, quae ratione et arbitrio ei concessio nititur, designari. Confer Socin. praelect. Theol. c. III. et Volkel. de vera religione lib. II, c. 6.

Immortalitatem primaeuam, imaginis diuinae partem, primis hominibus abiudicant.

Cat. Racou. p. 18. Q. *Cur vero homo morti est obnoxius?*
R. Duplici de causa. Prior est, quod ab initio homo mortalis creatus fuit, i. e. talis, qui non solum natura sua mori potuerit, sed etiam, si naturae suae relinqueretur, non potuerit non mori; licet diuino beneficio semper in vita conseruari posset. Conf. Volkel. lib. III. c. 11. de promisso vit. aeter.

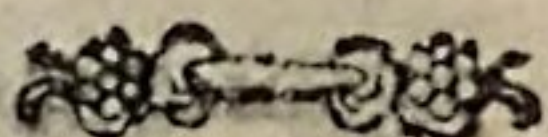
8. DE PECCATO ORIGINARIO EIVSQUE IN
RELIQVOS MORTALES PROPAGATIONE.

Volkelius de imputatione iustitiae Christi
l. V. c. 21.

Nos pernegamus, Adami peccatum
illius posteris imputari: cum id nullo nec
rationis, nec scripturae diuinae praesi-
dio confirmari possit.

*Cat. Racou. p. 294. Q. Nonne peccato originis liberum
arbitrium vitiatum est?*

R. Peccatum originis quid sit, necdum
inter autores ipsos conuenit. Hoc
certum est, per Adami lapsum haud-
quaquam hominis naturam ita vitia-
tam esse, vt in iis, quae Deus ab ipso,
idque sub poenae comminatione aut
praemii pollicitatione requirat, obe-
diendi vel non obediendi Deo libertate
et arbitrio priuatus sit. Neque, aliter
se rem habere, vlllo scripturae dicto
doceri potest, cum innumera sint il-
lius dicta, quae contrarium sole cla-
rius demonstrent. Et lapsus Adae,
cum vnus actus fuerit, vim eam, quae
deprauare ipsam naturam Adami, mul-
to minus vero posterorum: ipsius pos-
set, habere non potuit. — Non ne-
gamus tamen, assiduitate peccandi
naturam hominum labe quadam et ad
peccandum nimia procliuitate infec-
tam



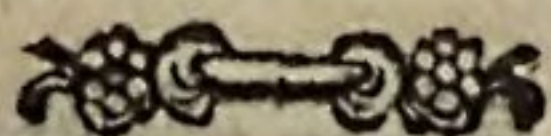
tam esse: sed eam vel peccatum per se esse, vel talem esse negamus, ut homo vim sibi facere non possit diuino spiritu hausto, et hactenus Deo obedire, quatenus id ab ipso pro summa sua bonitate et aequitate exigit.

9. DE VI ET EFFICACIA BAPTISMI.

Ex praecedenti errore iam statui potest, quam exiliter de ista sentiant: nempe peccatum originis baptismo deleri, homines eodem regenerari, paruulos baptizandos esse, negant; imo totam Baptismi caerimoniam, nisi forte in iis, qui ex Ethnicis et Iudaeis ad Christianos transeant, intermitti posse, aiunt.

Cat. Racou. p. 221. seqq. Q. Quid sentis de aquae baptismo?

R. Id, quod sit ritus initiationis, quo homines, agnita Christi doctrina et suscepta in eum fide, Christo auctorantur, et discipulis eius seu ecclesiae inferuntur, renunciantes mundo et moribus erroribusque eius; profitentes vero, se Patrem, et Filium, et Spiritum S. qui per Apostolos locutus est, pro vnico duce et magistro religionis totiusque vitae et conuersationis suae habituros esse, ipsaque sui ablutione et immersione ac re-
merfione



merfione declarantes ac velut repræfentantes, fe peccatorum fordes deponere, Chriſto conſepeliri; proinde commori et ad vitæ nouitatem reſurgere velle, vtque id reipſa præſtent, ſeſe obſtringentes, ſimul etiam hac profeſſione et obligatione facta, ſymbolum et ſignum remiſſionis peccatorum, ipſamque adeo remiſſionem accipientes.

Tum ad infantes hunc ritum ex fine ipſius non pertinere, qui et eorum, quæ eum antecedant et conſequantur, capaces non ſint; nec noſtro quidem more rite baptizari, quum in aquam toti non immergantur et abluantur: nec quemquam baptiſmo regenerari, quum hæc regeneratio ſit et rationis et voluntatis noſtræ transmutatio et ad Chriſti conſeruatoris noſtri doctrinam compositio, ſuadere omni ope ſua conantur, a p. 222 — 228.

Volkeliuſ clare pronuntiat, eccleſiam, quum baptiſmi finis hodie ferme ceſſet, eiſ caerimoniam (niſi aliud ſpectet) intermittere vel certe neminem, qui in chriſtiana religione a pueris ſit inſtitutus, ad illiuſ ſuſceptionem compellere iure poſſe; præſertim cum, qui olim in eodem fuerint ſtatu, nec ab Apoſtoliſ baptizatoſ fuiſſe, demonſtrari poſſit.



IO. DE SACRA COENA.

Catech. Racou. p. 228. Q. Quid est fractionis panis ritus?

R. Est Christi domini institutum, ut fideles ipsius panem simul frangant et comedant, et ex calice bibant, ipsius commemorandi, seu mortem eius annunciandi causa: quod permanere in aduentum ipsius oportet.

Pag. 230. Q. Nonne est alia causa potior, ob quam ritum hunc Dominus Iesus instituit?

R. Nulla est potior, etiamsi alii dicant, ideo institutum, ut usu ipsius consequamur peccatorum remissionem, et fidei confirmationem; alii etiam, ut sit sacrificium pro viuis et defunctis.

Haec duo sacramenta, ut nos vocamus, baptismum et coenam, admittunt, appellantque *actus externos religiosos, seu ritus sacros in ecclesia Christi semper usurpato.*

II. DE FIDE ET IVSTIFICATIONE.

Hanc definiunt non nudum assensum, quo Iesu Christi doctrinam veram esse aliquis agnoscat, sed talem assensum doctrinae Iesu Christi adhibitum, ut eum ad rem ipsam applicet, id est, Deo per Christum confidat; proinde voluntati illius exsequendae, quo promissa consequatur,

quatur, totum se tradat: nam absque hoc fiduciam, absque fiducia assensum inanem esse. Haec constant ex *Cat. Rac.* p. 288 - 289. (*Mysteria*, quod rationem superant, a fide sua excludunt.) Qui tali fide praeditus est, ei Deus peccata etiam illa, quae in obseruandis mandatis ex humana imbecillitate admittuntur, condonat, vitamque aeternam largitur.

12. DE ECCLESIA VISIBILI ET INVISIBILI.

Visibilem ecclesiam *Cat. Rac.* definit coetum eorum hominum, qui doctrinam salutarem tenent et profitentur: omniaque alia signa, e quibus vera ecclesia dignosci a falsis queat, fere superflua esse pronuntiat. Pag. 340 et 341.

Inuisibilis sunt ii, qui Christo vere confidunt, et illi obtemperant: quorum omnium pietas interna cum cerni oculis iam non possit, in aduentu Christi visibilis et conspicua erit. *Cat. Rac.* pag. 352 et 353.

13. DE STATU HOMINUM POST HANC VITAM.

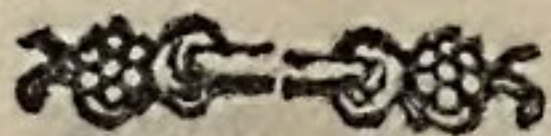
De hoc praecipua eorum commenta sunt:

1) Inpiorum animas, vel ante resurrectionem vel post eam, in nihilum esse redigendas: nam I. Thessalon. IV, I. Cor. XV, Ioh. VI, Lucae XX, solis Christia-

nis et fidelibus tribui resurrectionem: Isa. XXVI, 14. diserte scriptum esse, impios non resurrecturos — 2) Hominem morte penitus disfolui, ita, ut nihil plane sit: nisi quod eius spiritus, uti et bestiarum spiritus, instar alicuius venti, redeat ad Deum, quippe cuius virtus atque efficacia quaedam sit; id quod probant ex Eccles. III, 10. et IX fere toto. — 3) Hinc colligunt, animas post mortem nihil sentire; imo ne quidem in se reipsa subsistere, velut personas; atque hoc esse, quod passim dicitur in V.T., mortuos non habere memoriam Dei, nec laudes eius celebrare. Ps. 6, 30, 88. Imo, qui mortui sunt, ne esse quidem dici, Ps. 39. Item hunc esse descensum ad inferos, cum quis in statum mortuorum redigitur, Genes. 46. Ex quo statu Christum nos liberaturum esse, quippe habentem claues mortis et inferni Apoc. 2. Quo sensu ipsum Matth. XVI. negare, portas inferorum praeualituras contra ecclesiam suam, h. e. fideles in morte non esse manfuros. — 4) Hinc efficiunt, nec purgatorium esse, nec sanctorum inuocationem, nec orationem pro mortuis habere locum, cum mortui nihil sint. — 5) Negant resurrectionem carnis, h. e. huius ipsius corporis, quod carne et sanguine praeditum

est, et si Fateantur, corpora esse resurrectura, h. e. ipsos homines fideles, qui tunc novis corporibus coelestibus induendi sint: idque probant ex I. Cor. XV, ubi non idem corpus, quod seminatur, h. e. per feminis traducem generatur, sed aliud, videlicet immortale, gloriosum et spirituale dicitur resurrecturum — 6) Somniant, impios, qui tunc viui futuri sint, in ignem aeternum, una cum diabolo detrudendos, Matth. XXV; ita videlicet, ut semel omnes isto igne absumantur, II. Thessal. I. Hebr. X, quem tamen ignem aeternum propterea dici, quia nulla unquam liberatio ex illo futura sit. Itaque negant, cruciatus impiorum et diabolorum aeternum duraturos esse; verum omnes simul penitus esse abolendos, adeo, ut mors et infernus ipse dicantur coniiciendi in stagnum illud ardens, Apocal. XX. Rationem addunt, quod absurdum sit, Deum irasci aeternum, et peccata creaturarum finita poenis infinitis mulctare; praesertim quum hinc nulla ipsius gloria illustretur.

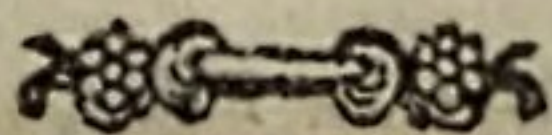
Haec omnia constant ex *Compendiolo Socinianismi* (seu ut ipsi vocant, *compendiolo doctrinae ecclesiae christianae, nunc in Polonia potissimum florentis*) Amstelodam. edito.



Atque hi ferme sunt immanes eorum in religione *theoretica* errores; quos ipsis plerumque eorum verbis recitavi, ne scita ipsorum, quod vulgo aliis exprobrant, dicar in sensum alienum detorsisse. In religione *practica*, ut iam animum aduerti, pleraque quidem recte ac seuerè* fatis praecipiunt, pietatemque suis impense suadent atque commendant; sed quum ipsi praecipua pietatis fundamenta subruant, hoc moralis doctrinae aedificium arenae instabili infistit. Inde fit, ut huius sectae homines (si paucos exceperis; quorum tamen corda et renes Deus perscrutatur) decretis suis ipsi non obtemperent, sed vulgo sint inflati, se ipsos amantes, de se magnifice sentientes, biliosi, maledici, intemperantes, libidinosi, multisque aliis vitiis infames: quid? quod homines in religione aliter sentientes tolerandi officium, quod tantopere praedicant sibi que votis omnibus exoptant, ipsimet, ubi dominari possunt, minime observant.

CA-

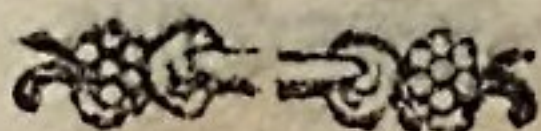
* In hoc non raro nimii sunt atque immodici: nam plurimi iniurias a se arcere, militare, Deum iureiurando testem appellare, in facinorosos poena capitali animadvertere, magistratum tyrannidi adversari, opes iustis modis sibi quaerere et comparare, aliaque his similia inter illicita referunt.



CAPVT III.

DE PROGRESSV SECTAE SOCINIANAE IN VARIIS EVROPAE REGIONIBVS, DEQVE STATV EIVSDEM HODIERNO.

Socino coryphaeo ac duce exigua hactenus et inbecilla Vnitariorum turba celerrimum et ingens incrementum cepit. Omnis generis, sexus, aetatis homines, in quibus multi etiam nobiles, opulenti, gratiosi, eloquentes atque eruditi, pestilentem nouatorem, ingenio eius ac suauitate oris aliisque artibus pellecti, ipsique diuersis ex causis veteris religionis pertaesi, lubentissime sectabantur. Hi nouum coetum gratia sua et auctoritate, opibus, occultis machinis, conatibus apertis, scriptis etiam ingeniosis et artificiosissime fucatis, mire propagabant, hostesque suos, vndique aduersum se insurgentes, magna vi repellebant. Accedebat Catechismus ille Racouiensis, qui sua se simplicitate et moderatione in peritis commendans, venenum ipsorum animis suauiter instillabat, praesertim eorum, qui rationi humanae tantum a Catecheseos illius auctoribus concedi laetarentur. Res Socinianorum in *Polonia* erant florentissimae, quum *Iacobus de Sienna*, oppidi *Racouiensis* dominus, relictis partibus



Caluinianis 1600 ad Socinianas transiret, inque suo oppido, quod quasi Caput ecclesiae Socinianae constituerat, scholam a. 1602 erigeret, quae coetus huius velut seminarium existeret*. Ergo fixo hic domicilio, plures quotidie homines, ingenio et auctoritate pollentes, inescabant, quorum praesidio suffulti tam laetam indies messem faciebant, ut spem haud vanam conciperent, se, si quidem ita res procederet, sectae suae placita per Europam vniuersam esse diffusuros. Hoc consilio ingentem librorum libellorumque** numerum, qui vel doctrinam suam declararent et defenderent, vel sacras scripturas scitis suis adaptarent, h.e. in rem suam violenter traherent, ab acutissimis vaferrimisque hominibus confici curabant. Hi occultis viis in regiones exteras irrepentes, non paucis viris suum adflabant. Accedebant crebri huius factionis emissarii, qui studiorum obtentu academias vrbesque celeberrimas inuisebant, ut ibi adolescentulos prae-

* *Moskem.* hist. eccles. theotisce versa a *Von Einem* Tom. VI. pag. 95. seqq. *Wissowatii* narratio de separ. Vnitar. a Reform. *Lubieniicii* hist. reform. Polon. lib. 3. cap. 12.

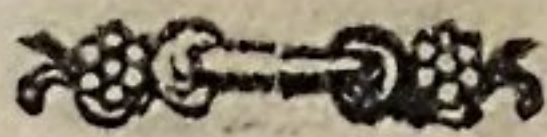
** Magna eorum pars edita est in *Bibliotheca fratrum Polonorum* VI voll. fol. *Irenopoli*, id est, Amstelodami 1656.

praeprimis, vtpote vel incautos, vel in religione auita male institutos, vel vitio aetatis lubricos, vel alioqui iam perditos irretirent*. Quod sane nonnullis in locis ex voto ipforum successit. Sic in *Altorfina* territorii *Norimbergensis* academia, agente potissimum *Ernesto Sohnero*, homine callido, subtilique philosopho, altas iam initio saeculi XVII radices egerat Crypto - Socinismus **: sed defuncto 1612 Sohnero, eius adseclae, velut duce suo orbati, tam caute ac prudenter non agebant, vt illius academiae doctorum vigilantiam fugerent. Quapropter adulta iam pestis 1616 patefacta, prolata, extincta est. Exteri, ea adflati, dilapsi, et ciues contagione infecti statim ad meliora reuocati sunt. Simili in periculo versabantur *Argentoratenses*: at mature a senatu *Norimbergensi* moniti huius urbis praefides, omnem operam dedere, nequid religio detrimenti caperet. *Dantisci* per breue tempus haud exiguus Socinianorum coetus morabatur, qui paulatim desiit.

Verum perbreuis fuit tam laeti Socinianorum status in Polonia duratio,
Quum

* *Moshem*. lib. cit. pag. 98.

** De hoc iustum librum scripsit clarissimus theologus *Gust. Georg Zeltnerus*, an. 1729. *Lipsiae* 2. voll. 4. edit.



Quum enim lasciuī quidam adolescentes, qui in schola Racouiana studiis operam dabant, anno 1638 eo proteruiae ac furoris processissent, vt ligneum Christi cruci adfixi signum faxis inpeterent ac deturbarent, inpiū facinus Polonos orthodoxos tantopere commouit, vt Varsoviae legem perferrent, quae scholam Racouensem dirui, doctores cum infamia in exsilium pelli, officinam typographicam destrui, templumque Socinianis eripi iubebat. Quae omnia, quantumuis Socinianorum patroni obniterentur, sine mora perfecta sunt. Quae calamitas rem Socinianam in Polonis non modo concussit ac labefactauit, sed prodroma etiam fuit dirae tempestatis, quae anno vicesimo post totam sectam in hoc regno excidit atque extirpauit. Nam in comitiis Varsouiensibus 1658 Sociniani omnes, per Poloniam sparsi, solum vertere iuebantur, supplicio capitali in eos sancito, qui vel dogmata Sociniana profiteri, vel profitentibus hospitium praebere auderent. Quo edicto 1661 innouato, miserae Socinianorum reliquiae ingenti cum iactura et bonorum et multorum vitae vel valetudinis e patria eiiciebantur.* Atrox haec tempestas vniuer-

* *Moshem*. lib. alleg. tom. VII. pag. 73, 74. *Lubienieci* hist. Reform. Pol. lib. III. c. 11. cet.

sum eorum coetum ita adflixit atque prostravit, vt postea in Polonia resurgere, viresque novas acquirere minime potuerit. Hoc velut naufragio dispersi ac dissipati, in diuersas terras migrarunt, ibique novos coetus condere moliti sunt.* In vicina *Transilvania* eodem fere, quo in Polonis, tempore perniciofa haeresis magnis passibus grassabatur, agente potissimum ac viribus cunctis adnitente *Georgio Blandrata*, cui corporis sui medico princeps Ioh. Sigismundus cum magnatibus suis tam immodice indulgebat, vt animos civium suorum corrumpere, corruptisque dogmata sua publice profiteri permetteret. Ergo maxima amplissimae huius prouinciae pars Socini placitis addicta, ea tam pertinaciter retinebat ac tuebatur, vt principes e domo *Bathoriana*, qui purgare patriam hac sentina vehementer vellent, nihil egerint. Aequae vana fore sequentium principum molimina; quod tantum inualuisset horum hominum factio, vt ipsis principibus metuenda esset.** Quid? quod nostra adhuc aetate Sociniani, et gentis praerogatiuis
et

* *Moshem*. l. c.

** *Sand*, biblioth. Antitrin, p. 28. et 55. *Debrezenii* histor. eccles. reform. in Hungaria. p. 147. *Moshem*. hist. eccl. germ, part. VI. p. 97.



et pactis quibusdam innixi, in hac sola imperii Austriaci prouincia templa, scholas publicas ac typographiam habent, et synodos celebrant: verum nec libere iatis nec quiete. Claudiopoli enim templum magnum cum collegio, Caroli VI iussu, illis ereptum ac ritu Catholico dedicatum fuit. Quo facto, Superintendens seu Episcopus Socinianus cum adiutoribus suis etiam templum primarium et Collegium *Albaiulianum* ultro reliquit. Sed religionis tamen publice exercendae libertas iis hactenus nondum est adempta. Sociniani omnes, qui adhuc in Transilvania degunt, censentur ad *triginta millia*. *

Idem, quod in Transilvania tam feliciter cesserat, tentarunt eodem ferme tempore in *Vngaria* et *Austria*: verum et Catholici et Protestantes iunctis viribus obluctati, conamina illa irrita reddidere; licet in *Vngaria* paulisper nidulati sint. **

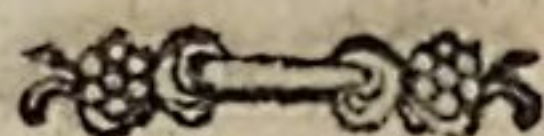
Post

* Histor. eccles. Moshem. a von Einem cont. tom. IX. pag. 591. *Büsching*. Geogr. tom. II. p. 1617. Quae exsulum Polonorum pars in illa sua calamitate ad fratres Transiluanos migrarat, ea fere tota multiplici malo perijt. Vid. *I. G. Walchs* Einleit. in die Religionsstreitigk. ausser der evang. Kirche Th. IV, p. 275.

** *Debrecen*. hist. eccles. reform. in Hung. pag. 169. seqq. *Spondani* contin. Annal. Baron. ad ann. 1558.

Post exsilium Polonicum magna miserorum pars in vicinam *Borussiam*, quae Electori Brandenburgico parebat, velut in asylum, confugit. Quae ibi fata initio experti sint, praecipue magna ordinum aduersus eos seueritate, quae zizania in agro Domini sparserint, quid egerint, quid moliti fuerint, quo demum reciderint, ample satis exposuit clar. *Frideric. Samuel Bock* in *Historia Socinismi Prussici*, quam nouis emendationibus ac supplementis auctam denuo editurus erat in *Historia Antitrinitariorum*, quam 1774 inchoauit. Dolendum sane, virum celebrem intra decennium nihil, nisi duas (quinque editurus erat) eius historiae partes, quarum prima *Antitrinitariorum*, maximeque *Socinianorum catalogum scriptaque potiora*, altera 1) *Socinianismi ante Laelium et Faustum Socinos*, 2) *prima Antitrinitariorum in Germanis, Italis et Heluetiis initia*, 3) *primos disciplinae Socinianaе auctores, Laelium et Faustum, eorumque scripta vel edita vel anecdotata sistit*, edidisse eique labori esse immortuum. Quod opus, magni et moliminis et laboris, si integrum prodiisset, non paruo mihi fuisset adiumento. Nihil enim rebus Socinianis obscurius; nam quum secta tam exitiabilis, quae a Christianis omnibus acerrime

in-



inpeteretur, lucem fugere, pleraque clam agere, libros suis typis furtiuis edere cogeretur: difficillimum profecto est, aliud quidquam, quam *fragmenta* historica de ea congerere, praesertim homini, qui libris multis ad propositum suum recte atque ordine exsequendum vel necessariis vel vtilibus, iisque rarissimis ideoque vel plane non vel aegerime comparandis, destitutus, plus optat, quam pro argumenti gravitate praestare possit. Verum tamen hoc affirmo et pace aliorum dixerim, me pro meta mihi posita tantum etiam in capite historico praestitisse, quantum iure potuerit expectari.

Nostro tempore Sociniani duos tantum in Borussia orientali coetus habent, *Rudouiae* et *Andreswaldae*. Minister eorum sacra et ritus in conclavi quodam peragit, propterea quod vel species publici religionis exercitii ipsis fugienda est. Catechumeni eorum rite instituti baptizantur, quum ad sacram coenam admittuntur. Baptisma istud fit in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti, per immersionem in stagnum, quod in ministri horto est. Antequam coenam manducant, *disciplina* seu praeparatio instituitur. Quae dum fit, inclusi sunt; et
cuius

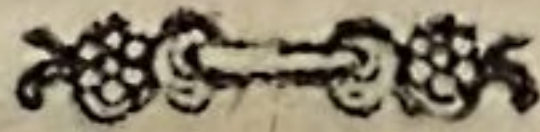
cuius licet alteri delicta, sed sine omni acerbitate, exprobrare. Idem deinde fit feminis: at istis loqui haud permittitur. Eucharistia ipsis est mera ceremonia: totque simul manducant, quot mensa capit.*

Palatinatum Rheni Adamus Neuser, ante Calvinianus ac pastor Heidelbergensis, et Iohannes Silvanus, Tirolensis, primum Catholicus, dein Lutheranus, tum Calvinianus, mox Antitrinitarius, iam inde a primordiis Vnitariorum huius sectae erroribus foedauere. At mature deprehenfi et carceri inclusi sunt. Neuserus, nescio qua arte, euasit, datoque sectae Mohaemmedicae nomine praetorianus Imperatoris Turcici meruit.** Retinuerant quidem regiones Palatinae aliquas Socinianae impietatis reliquias, parumque aberat, quin *Stanislaus Lubie-*
niecius, eques Polonus, (de quo supra) ab Electore Carolo Ludouico securum

G
sectae

* Von Einem histor. eccl. Moshem. tom. IX. p. 590.

** Silvanus librum blasphemum edidit hoc cum titulo:
Wahre christliche Bekenntniß des uralten Glaubens von dem einzigen wahren Gott, und von Messia Iesu der wahren Christen, wider den dreipersönlichen Abgott und zweinaturten Götzen des Widerchristi.
 1570. Vid. Burchardi Gotth. Struuii histor. eccl. Palat. c. V. §. 53. Henrici Alting. histor. eccl. Palat. in Miegi monument. Palat.



sectae suae domicilium Mannhemii 1662 inpetraret, nisi *Ioh. Ludouicus Fabricius* consiliar. eccles. et Profess. theologiae Heidelberg. Electorem ab hoc consilio demouisset.* Verum illae paulatim extinctae ac deletae sunt; quamquam lapos sub pelle agnina etiam hodieum ibidem latere, negare nolin. Etiam *Widae* Socinianos fuisse, iam supra vidimus: at, quo nunc loco eorum res ibi sint, mihi non est exploratum.

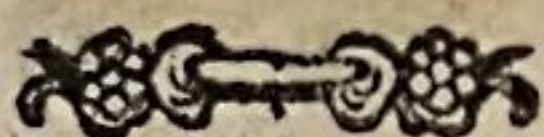
In *Belgio foederato*, vbi omnium et hominum et religionum colluies est, permulti iam inde a sectae ortu degunt Sociniani, licet publico religionis exercitio interdicto. Verum tam inuidiosum Socinianorum nomen prae se ferre non audent, atque sub *Collegiantium* nomine latent: magistratus enim, ab religionis ministris exstimulati, a pristina aduersus sectam adeo exitiabilem feueritate nihil publice remifere; neque tamen potuerunt impedire, quin potissima horum tenebrionum opera typis Amstelodamensibus, vtique furtiuis, ederentur. Multi e Socinianis Transiluanis tecto nomine *Lugduni Batauorum* studiis operam dedere:** ex quo videtur consequi, in
hac

* Vid. *Moshem*. lib. cit. p. VII. p. 75 et quos ibi allegat.

** *Von Einem* hist. Eccl. Mosh. tom. IX. p. 591.



hac Academia doctores Socinianos commorari. Amstelædami magnam vitæ suæ partem consumpsit nobilissimus huius sæculi e secta Vnitaria scriptor *Samuel Crellius*, famosi *Iohannis* nepos, natus 1660. In illa Batavorum metropoli *Limborchio* Arminiano magistro usus, coetus Sociniani Koenigswaldensis prope Francofurtum ad Viadrum aliquamdiu antistes fuit. Sæpe in *Britanniam* profectus, opinionum suarum amicos assertatoresque et consilio et scriptis adiuvit. *Georgium Bullum*, qui symbolum Nicaenum defenderat, refellere est conatus. Magnus ille *Newtonus* hominem ob insignes animi dotes ac multiplicem eruditionem admirabatur. Anno 1700 commenta sua de *vetere ac nouo Adamo* vulgavit. Ex hoc tempore iam Berolini, iam in Batavis, iam in aliis locis commorabatur. Fratrum suorum commodis tam libere et immodice studuit, ut multas sibi molestias arcefferet, præsertim edito 1717 *Catechismo Germanico*, quo scita sua inter Germanos diulgaret. Anno 1725 Angliam repetiit, ubi *initium Evangelii Iohannis* a se emendatum luci dedit; quod multos ipsi aduersarios concitavit. Anno 1728 relicta Anglia, in Belgium profectus, quod vitæ suæ reliquum erat,



stelaedami transegit, vbi et 1747 ferme nonagenarius obiuit. Animi sui sensa, Socini placitis partim aduersa, partim congrua, ipse (saltem ex parte) prodit in quadam ad *La Crozium* epistola his verbis: „De titulo *fratris* non succensebis, puto, quandoquidem etiam reuer. *Abadie*, acerrimus licet Vnitariorum antagonistes, et *quo nemo fortius Socinum adgressus est*, Socini tamen adseclas *fratres errantes* vocare non dubitat — Iam vero scis, me Socinum, qua Socinus fuit, i. e. ab aliis diuersa excogitauit, plane deferere. In dogmate *de vno Deo Patre* constanter persisto. Quoad alia diuersarum partium orthodoxis communia cum orthodoxis sentio, aut ad eos propius accedo.“ Et rursus ad eundem: „Sane nihil fere noui re ipsa excogitauit. Socini Christologiam ex antiquitate ecclesiastica Vnitaria correxi, sublimiorem ac moderatis orthodoxis paulo acceptiorem, ni fallor, reddidi, theologiamque Christianam in eum statum reducere conatus sum, in quo mihi fuisse videtur, cum *Iustinus Martyr* innouare inciperet. Utinam eo reuerterentur lassati tot difficilibus de SS. Trinitate conceptibus et disquisitionibus Theologi! — Abscindantur *modi loquendi ab hominibus inuenti*:

inuenti : missas faciamus voces istas hypostasis (metaphysico sensu), tres personae, generatio, processio ab aeterno, communicatio idiomatum, cet. non urgeamus nec obtrudamus proximo res, quas non intelligimus ipsi, et quas in scriptura proponi non videt; remanebit nobis theologia etiam rustico et idiotae cuius intelligibilis: nempe Deus ille Pater, et homo Christus Iesus, Deo Patri intime et inseparabiliter unitus, et Spiritus S. a Patre et Filio procedens, i. e. immediate mandata et instructiones accipiens, quem solus Pater et Filius ad nos mittunt ac expediunt. — Habeamus autem charitatem Christianam, ut granum sinapis; quam facilis tunc erit unio Athanasii cum Socino a me reformato et correcto? Sed Platonius ille Logos, aut Arianicus Exuconticus creatus ante mundum, et cum filio hominis absque anima humana in utero Mariae prodigiose fataliterque coniunctus, in Vtopiam, unde prodiit, omnino relegandus erit.*

Socinianum se adpellari, indigne tulit: Artemonium seu Artemonitam se ipse adpellauit. Stofchius haec de eo testatur: „Memini, Crellium, cum eum Amstelodami 1742 inuiderem, et multus inter nos de variis religionis christianae capitibus sermo esset, animo paulo commo-

G 3

tiore

* Vid. not. pag. 1.

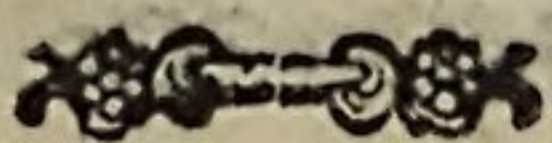


tiore testatum esse, se Socini placita non sequi; quin potius toto corde satisfactionem Iesu Christi *eo sensu, quo a Remonstrantibus docetur*, tredere, sibi que persuasum esse, omnes aliquando homines in I. C. saluandos, et *infernii poenis liberandos esse*. Addebat, se certo scire, paucos, vel nullos proprie dictos Socinianos* nunc quidem dari.“ Multa reliquit ingenii et doctrinae suae, utinam probae! monumenta: sed dictio eius dura, salebrosa, ac difficilis intellectu. Si quid vel in sacris literis, vel in veteribus Christianorum libris offendit, quod conciliare nequit, audacissime mutat. Ex duobus vel tribus veteris alicuius auctoris enuntiatis integram argumentationum seriem, quae tantummodo in phantasia eius nexa est, pertexit. In argumentis ac vindiciis eius lucidum ordinem desideras. Uniuersae Christianorum antiquitatis peritissimus, Artemonitarum ecclesiam vetustissimae ecclesiae simillimam esse opinabatur**.

In *Anglia*, ubi omnia undique sectarum atrocita confluent celebranturque,
vbi

* Nempe illuminatissimi seculi nostri homines non sunt *sectatorum* turpe et ignauum pecus: ipsi meditantur, ipsi inueniunt; *ad maiora eluctantur*.

** F. S. Bock, histor. Antitrinit. tom. I. part. 1. p. 161. seqq. *Vor Einem* tom. IX. p. 591 - 593.



vbi effrenis sentiendi scribendique licentia cum irreligione et impietate dominatum obtinet, ingens hoc seculo et fuit et est Antitrinitariorum omnis generis * multitudo : et tamen, quod mirere,

G 4

So-

* V. c. Arianorum, *Subordinationariorum*, qui quidem tres personas diuinas admittunt, sed Filium ac Spiritum S. Patri *subordinant*, seu inferiores esse statuunt. Celeberrimos ac doctissimos viros, *Isaacum Newtonum*, *Isaac. Watsum*, *Danielem Whitby*, *Robertum Claytonum*, *Bensonium*, *Matthaeum Lardnerum*, *Clarkium*, multosque alios partim vita defunctos, partim superstites in *Antitrinitariorum* catalogo reperiri triste ac luctuosum est. Tantum in illa Insula hoc increbuit malum, vt religiosus Magnae Britanniae Rex, *Georgius III*, necesse duceret, ad homines hac lue infectos meliora edocendos simulque alios in recta fide confirmandos centum aureorum, quos *Ducatos* vocant, praemium publice proponere ei, qui Iesu Christi Θεοτης sensu *Protestantium*, (haud dubie *orthodoxo*? —) optime et inuictissime esset demonstraturus. Voluit nempe Rex in Seruatorem suum piissimus non modico operae pretio excitare Theologorum animos ad id, quod iam sponte sua ac lubentissime quemque pro virili parte proque viribus suis in causa tam bona praestare oportuerat, quodque haud pauci, etiam ex Protestantibus, tam egregie praestiterunt, vt vix illustre quidquam superfit, quod ad illius veritatis confirmationem adferri queat. Et tamen non exiguus Theologorum Protestantium numerus (Theologis *Goettingensibus*, quos solos rei grauissimae arbitros Rex constituerat, iudicibus) thema iam toties tam-



Socinianis proprie dictis publicum religionis exercitium non permittitur: sed nihilominus eam ipsam, sub *Baptistarum generalium* nomine delitescentes, exercent*.

In *Marchia Brandenburgica* prima Socinismi femina iacta sunt, quum *Fridericus Wilhelmus*, cui magni cognomen virtutes ac res gestae pepererunt, undique colonos arcefferet, qui prouincias suas per bella viris exhaustas iterum frequentarent. In his etiam haud pauci erant Sociniani, quos recens illa calamitas e Polonia expulerat. Verum hi initio, utpote cunctis Christi Dei cultoribus abominati, caute agere ac sensa sua occultare cogeantur. Paulatim apertius atque audacius agere**, coetusque celebrare incipiebant. Sed aureum illis seculum illuxisse videtur ex eo tempore, quo *Fridericus II.* liberri-

mam

tamquam inuicte demonstratum pessime et miserrime tractauit. Hos ergo vel mens pectusque, vel debita scientia rectaque apertissimorum SS. Scripturae locorum exegesis in summo religionis Christianae capite destituit.

* *Moshem. histor. eccles. germ. tom. VII. p. 76. Macclaine not. 165. ad secul. XVII. Hist. eccles. Moshem. Von Einem tom. IX. p. 591.*

** Iam a 1716 *Berolini* publicam fidei suae professionem theotisee edebant. *Moshem. h. e. tom. VII, p. 76.*

mam omnibus religionis suae exercenda potestatem indulgit.* Qua libertate animati et erecti, capita sua superbe et arroganter extulere: virosque doctissimos ac celebratissimos Socinianos aut ipsis admodum affines esse orbis vidit et obstupuit. Horum quasi agmen ducit *Salomo* ille *Semlerus*, doctor Halensis, homo famosissimus, qui scriptis suis, maximam partem nocentissimis, pestem suam latissime diffudit, qui in *historia dogmatum Christianorum*, in *histor. eccles. selectis capitibus*, aliisque libris plurimis multa licentissime nouavit; et saepissime per coniecturas (quod homine tam

G 5

acuto

* Hoc de Rege retulisse grande nefas iudicat *Fridericus Nicolai*, qui appendic ad tom. LXVI. bibl. vniu. German. p. I, p. 305 ait, *me*, quem *Iesuitam* (portentum ipsi!) facit, *de Friderico Magno*, quem *Europa uniuersa veneretur*, *prorsus indecenter loquutum*. Igitur talia de Rege narrare, est indecenter loqui? Igitur Rex male egit, eam potestatem indulgendo? Igitur quam alioquin in hoc Monarcha satis commendare non poterant eius laudatores et ipse Nicolai, *philosophia omnium Sectarum tolerantia*, iam vitiosa et reprehensione digna, eamque praedicare indecens est? — En, quam turpiter alucinentur ac secum ipsi pugnent isti aetatis nostrae Gnostici! — Verum in eo fortassis (apud Nicolai) peccauit meritumque omne perdidit *Fridericus II*, quod etiam *Catholicis*, quos Nicolai capitaliter odit, liberam religionis suae profitendae et exercendae potestatem concessit! —

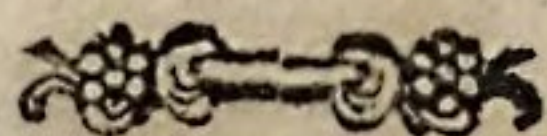


acuto atque erudito indignum est) dixit sententiam: qui non tantum Sociniana placita apertissime asserit et vindicat; sed veterem omnem aduersus Deum trinunum impietatem reuocauit; qui sacrae scripturae canonem auctoritatemque pessime habuit: qui Christianis liberum facit, dogmata semper sacrosancta magnam partem vel admittere vel repudiare: qui Deismi iustissime est suspectus, satis notatus a viris aequissimis ac perdoctis*; quibus non ea, quae virum doctum decet, ratione, sed satis illiberaliter respondit liberalissimus *Semlerus*. Et talis homo audebat *Bahrdtium*, quum is impietatem suam publice profiteretur, laceffere, haereseos arguere, professionem fidei, quam ediderat, refutare! Quis tulerit *Gracchos* de seditione querentes? Pro tanto suo zelo *vir optimus*, qualem se ipse praedicat, nihil nisi reprehensiones et ludibria tulit, multumque

* Vid. Biblioth. Friburg. Vol. I. p. 154. seqq. Recensiones *Institutiones Semlerianae ad doctrinam christianam liberaliter descendam* Halae 1774, Bützouenses et Ienenses, *Pideritii* Theologi Castelli in Cattis libellus, quem exhibuit Corpori Euangelicorum, *Engelberti Klüpfelii Augustin.* ad Semlerum epist. per Biblioth. Friburg. sparsae. cet. Conf. *Matth. Schroeckh* Histor. Relig. et Eccles. Praepar. §. XVI. n. f.

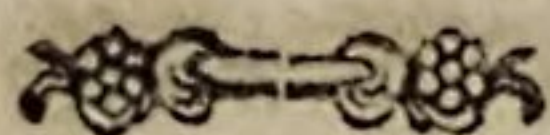
tumque de fama et existimatione sua, etiam apud amicos, perdidit. Multos alios Semlerus in terris Brandenburgicis commilitones habet, qui rem suam strenue agunt, perpetuo religioni orthodoxae bello indicto. *Bibliotheca germanica uniuersalis Berolinensis*, edi coepta an. 1764 sumtibus *Friderici Nicolai**, quaedam

-
- * Fellofi illius hominis, qui Vatiniano in Catholicos odio inflammatus, improbissimo labore omnia congerit, quibus Religionem Catholicam uti prauam et exitiabilem superstitionem generisque humani pestem imperitis et male credulis depingat: qui in itinerum suorum descriptione, (cuius partem permagnam ex aliorum scriptionibus, ut libri quaestuosissimi molem augeret, compilauit) cuncta plebeiae et anilis superstitionis purgamenta in quibusdam Catholicorum terris collegit suisque pro Ecclesiae nostrae dogmatibus immani fraude obtrusit; qui polemico furore plenus, inpotentius in Catholicos debacchatur, quam omnes illi, qui primum Ecclesiae nostrae bellum indixere: qui nonnullos ecclesiae nostrae ritus tam inepte, tam falso, tam portentose describit, ut nihil supra: qui sagaci suo naso ubique Cryptocatholicismum, ubique Iesuitismum, ubique Profelytos faciendi studium, aliasque pestiferas Protestantismo (quem tamen domi ridet) molitiones odoratur, dum ipse cum suis commilitonibus Profelytos longe peiores facere studio ardentissimo conatur. Exprobrarunt saepe homini Viri prudentes et magni, iidemque Protestantes, istam intemperiem ac somniationem: verum adeo nihil profecerunt, ut parum abfuerit, quin et ipsos Cryptocatholicis vel Exiesuitis accenseret. Somniet ergo, donec expergescat!



dam velut arx est, ex qua, tectis nominibus, eam tuto oppugnant. Cuncta *orthodoxorum* scripta, quantiuis demum pretii sint, vel acriter vituperantur, vel refelluntur, vel, si argumentis pugnari nequit, hominesue inprimis odiosi sunt, uti *Goetzius** *Hamburgensis* cum multis aliis, vel satirico sale perfricantur, vel sarcasmis exhibilantur, vel conuiciis etiam, iisque exquisitissimis, quae philanthropi isti viri in promptu habent, profcinduntur, vel sententia dictatoria quasi in ordinem coguntur. Inde factum est, ut bibliotheca ista quemdam velut dominatum in res theologicas Protestantium exerceat, multosque e scriptoribus theologicis ita territarit, ut aperte orthodoxi esse non audeant; sed sensa sua subtimide, ambigue, allitoque fuce prodant, ne a magnis illis viris, uti plane orthodoxa (quo nihil turpius) explodantur. Facile foret, potissimos bibliothecae conditores nominare: at praeterquam quod res inuidiosa est, plerique scriptis suis Unitariorum (nequid deterius dicam) errores tam euidenter asseruerunt et confirmarunt, ut latere amplius mundoque imponere nequeant. Et tamen, probrosum scilicet, *Socinianorum* nomen refugiunt, licet saepe quouis So-

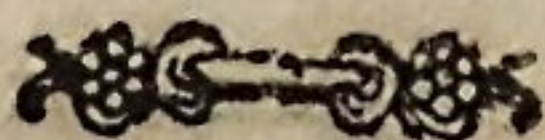
* Non ita pridem mortuus.



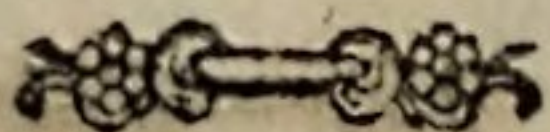
ciniano deteriores. Accedit, quod turpe esset mentibus tam illuminatis ac supra Theologorum vulgus sapientibus, vnius hominis placitis, vel vni sectae se se totas addicere, quasi ipsae nihil veri excogitare atque inuenire queant. Illud vero maxime dolendum, tantam religionis corruptelam in imperio Borussico *rem non amplius priuatam esse, sed paene publicam fieri*: nam Semlerus ipse fateatur, *se* (haud dubie etiam reliquos Theologiae doctores) *de tribus vetustis Christianorum symbolis utiliora dicere Dominorum suorum mandatis iuberi*. Quid hoc sit, nos quidem sine interprete intelligimus. Neque vanus est rumor, magnum illum virum*, quem rex academiis suis praefecit, rem Vnitariam vnice fouere.

Ex terris Borussicis in plerasque Germanorum Protestantium regiones propagata est Sociniana contagio: quod et bibliothecae illi, et infinitis libellis, pessimis atque teterrimis, qui pestilentissimum

* Et hoc, pronuntiante Nicolai, indecenter dictum. Sed hic quaeritur tantum, an non vere? Notum est ex commentariis publicis, quid Rex hodiernus, *Fridericus Wilhelmus II*, cui religio Christiana, praesertim summum eius de Christi diuinitate dogma, cordi est, Academiarum suarum Curatori exprobrarit atque e contrario vehementer commendarit. —



tiffimum illud virus vndique circumtulere, tribuendum est. Quid *Dessauiae* molitus sit, et moliatur philanthropinus ille, si Superis placet, *Basedovius*, ex libellis eius luculente cognosces. Ipsemet se Arianorum dogmata probare non diffitetur. Sed multo deteriora praecepit, ac nuper, *solam religionem naturalem sequendam ac Prouidentiae diuinae templum esse exstruendum*, declarauit. In Saxonia multi haud obscure Socini placitis fauent, idque adeo non dissimulabant, vt Seren. Elector anno 1776 publico edicto sanciret, ne dogmata Sociniana interris suis diuulgarentur. Nihilominus nuperrime *Eichhornius* quidam exitiosissimam Semleri *institutionem*, qua nihil ad euertendam Christi religionem efficacius, explanare audebat: verum inhibita est hominis refractarii temeritas. *Confinia nostra* breui tempore infecit famosissimus *Bahrdtius*, qui *millenos adseclas* se habere publice adfirmavit, cuius corruptissima *novi Testamenti versio* vtique millenos emtores nacta est! Is post multa aduersa, quae sibi pleraque ipse comparauit, tandem in tutissimum sui fursuris hominum asylum confugit, et Iesu Christi euangelia legatorumque eius scripta theopneusta longe foedius, quam ante

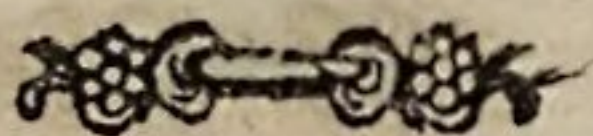


ante, corrupit ac deprauavit Berolini 1783. Sed foedissime demum a 1786 et 1787 in *Sermonibus Iesu*, i. e. in vanissimis Bahrdtii speciebus eiusque aegrotantis Somniis: quo infelicissimo partu Proteus iste potissimum Religionis Christianae fundamentum, veram nempe Christi mortem atque ex mortuis resurrectionem, C. T. *Dammii* exemplo, fustulit, extremum iudicium negavit, verbo religionem Christianam omnem pessumdare atque in purum putum Naturalismum transformare infausta opera est adnissus: quid? quod tam insignis fuit hominis temeritas et impudentia, ut haec sua somnia ac deliria, Christo et religioni summe probrosa, Regi suo *Frederico Wilhelmo II*, tanquam solum vera, obtrudere vellet!

Nuper Senatus *Vlmensis* poenam exauctorationis sanxit in ecclesiae ministros, qui sectam Vnitariorum in Vrbe ac territorio reipublicae docturi et commendaturi essent.

In *nostris* etiam *confiniis* (utinam in his tantum!) nidulantur illius sectae homines, sed latentes etiamnum ac personati.

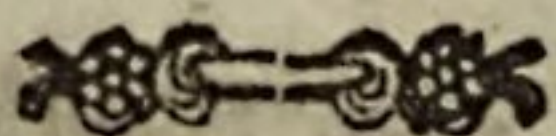
Inter *Heluetios*, ceteroquin auitae religionis retinentissimos, Sociniana impietas, quasi in vetus domicilium, postliminio



nio rediit, ac *Turicenses* potissimum *Geneuensesque* doctores suos fecit. Quid multa? — Audiamus testem maxime idoneum, virum sumum, *F. Car. Moserum*, qui in *reliquiis* Francofurti 1766 denuo editis iam tum ita queritur: „Est ist ein schweres Gericht über unsere Kirche, ein Zeichen ihres zunehmenden tiefen Verfalls, *dass der Deismus unter den Theologen selbst immer mehr überhand nimmt; und Lehrer auf protestantischen Universitäten, Hofprediger, Kirchenrätthe, u. s. w. mit mehr oder minderer Freimüthigkeit sich als Socinianer darstellen.*“ Sunt et alii medii inter Socinianos et Protestantes, nec calidi, nec frigidi, fluctuantes et incerti, vtram partem eligere privati commodi ratio suadeat: item alii, qui, ne magnis illis viris displiceant, sententia sua in mente abscondunt, ignauissimi dissimulatores!

At mirum profecto non est, tot tantosque Protestantium doctores ad partes Socinianas* transisse, et quotidie transire. Etenim pronissimum e secta eorum ad Socinianam transitum esse, iam videbimus.

* Nequis in vocabulo haereat, id ego hic sensu amplissimo accipio: scilicet *Socinianum* id omne dico, quod recentiores systemati Sociniano superstruxere, ut id magis excolerent, perficerent, ac perpolirent.



CAPVT IV.

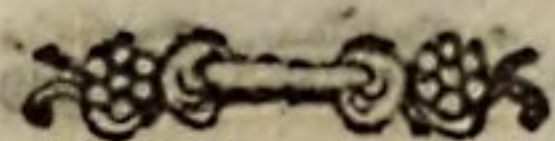
DE PRONO E SECTA PROTESTANTIVM AD
SOCINIANAM TRANSITV.

Protestantes nullam fidei regulam ac
normam, nisi Scripturam sacram,
admittere notum et contestatum est.

Traditiones diuinas omnes, quae vel
reuelationis scriptae defectum supple-
ant, vel ea, quae in sacro codice obscu-
rius tradita sunt, illustrent, vel verum
elogiorum diuinorum sensum patefaci-
ant et confirment, non reiiciunt tantum,
sed etiam cauillantur. Modeste, vt so-
let, *Martinus Kemnitius* in exam. Concil.
Trident. traditiones nostras diuinas vo-
cat *Pandorae pyxidem*, cuius operculo omne
genus corruptelarum, abusuum, et supersti-
tionum in ecclesia inuectum fuerit. Quid enim
(addit) non licebit fingere, admissio semel hoc
postulato, non opus esse documentis et proba-
tionibus ex Scriptura? Sed a quonam et
quomodo verus eloquiorum diuinorum
sensus eruendus figendus est? Prote-
stantes veterum patrum ac doctorum, si
paucissimos, ex.c. *Origenem*, *Chrysostomum*,
Hieronimum et quosdam alios excipias, in
explanando scripturarum sensu auctori-
tem vel parui faciunt, vel omnino sper-
nunt ac repudiant: immo quidam nostra
aetate de viris istis, qui thrales hos

H

magni-



magniloquos eruditione ac prudentia longissime superant, tam humiliter et abiecte sentiunt, ut interpretes scripturae prorsus ineptos esse, arrogantissime pronuntient: eos enim, praeterquam quod multi ipsorum ingenio et iudicio haud sane immodice fuerint praediti, omnibus ferme scientiis atque auxiliis, quae ad exegetin recte instituentiam requiruntur, historiae, antiquitatum, linguarum, philologiae vniuersae, destitutos, commenta sua ac deliria in scripturam intulisse; deinde intemperanti allegoriarum studio ductos, sacrosanctum Dei verbum somniis suis ridicule adcommodasse, planissimoque ceteroquin sensui vim manifestam intulisse, omnes ferme scripturae effata dogmatibus suis violenter adaptasse, et furore polemico excaecatos abreptosque, in sensum a veritate ac sana saepe ratione prorsus alienum detorsisse. Omitto criminationes alias, quibus viri sanctissimi ac de ecclesia et religione optime meriti proterue et scurriliter inpetuntur.

Aequae vilis ipsis est *ecclesiae vniuersae* in vero scripturae sensu eruendo ac statuendo auctoritas. De Episcopis nostris, qui Ecclesiam vniuersam, tamquam eius antistites, repraesentant, semper pessime

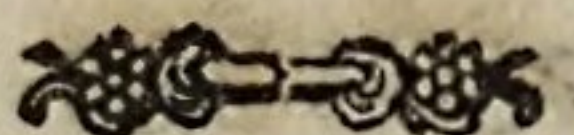
me et sensere et locuti sunt. Eos enim uti homines plerumque indoctos, theologia scholastica seu barbara leuiter tinctos, artis exegeticae plane ignaros, traducunt; et Spiritum sanctum ecclesiae, cuius illi praefules sint, adesse inficiantur. Ecclesiam suam aequae, ac homines priuatos singulos, falli et errare posse, rotunde pronuntiant.

Ne libri quidem ipsorum *symbolici*, licet omnia in iis contenta e sacris esse literis depromta contendant, norma eis sunt, ad quam verus scripturae sensus exigi * possit. Audiamus eorum conditores in *Introduct. ad epitom. form. concord. edition. Rechenberg. Lipsiae 1677 pag. 572*: „Hoc modo luculentum discrimen inter sacras veteris et noui Testamenti literas, et omnia aliorum scripta retinetur, et sola *sacra Scriptura iudex, norma et regula* cognoscitur, ad quam, ceu ad lydium lapidem, omnia dogmata exigenda sunt et iudicanda, an pia, an impia, an vera, an vero falsa sint. Cetera autem *symbola* et alia scripta — non obtinent auctoritatem iudicis (haec enim dignitas solis sa-

H 2

cris

* Inde acres illae contentiones, quae imprimis ab anno 1767 in Protestantium ecclesia de *librorum symbolicorum auctoritate*, ac de *inrursurandi doctorum, quo sanciantur, religione*, increbuerunt.



cris literis debetur): sed duntaxat pro religione nostra testimonium dicunt, eamque explicant, ac ostendunt, *quomodo singulis temporibus sacrae literae in articulis controuersis in ecclesia Dei a DOCTORIBVS, qui tum vixerunt, INTELLECTAE et EXPLICATAE fuerint.*“

Ergo longissime absunt ab ea opinione, vt libris istis symbolicis arbitrium de vero sacri codicis sensu tribuant, aut illos huic ex asse congruos et credendorum normam esse arbitrentur. Et vero grande hoc nefas foret: inde enim fieret, vt illa pontificiae ecclesiae infallibilitas, quam tantopere abominantur, mutato tantum nomine in ecclesia sua tam illuminata et gnostica dominaretur, omnem veritatis vltius indagandae viam obstrueret, mentibus sublime sapientibus frenum iniiceret, cogitandi libertatem, et vetus fermentum omne paullatim expurgandi facultatem adimeret, imo ferreum cuiusuis conscientiae iugum inponeret. Primaevi enim illi reformatores, quantumuis acuti, in tanto errorum squalore non omnia creuere, non omnia purgauere; sed posteris suis tam bene institutis multa, quae ipsi emendarent, et velut scorias eiicerent, reliquere; vt hi paullatim pristinam

nam

nam illam ecclesiae puritatem ac simplicitatem reducant. Ergo priuato cuilibet, ecclesiae suae doctrinam librosque symbolicos ad sacram scripturam examinare et expendere, summa potestas, summum ius est. Audiamus in hanc rem theologum magni inter suos nominis, de heterodoxia hactenus non suspectum, moderationis * laude florentem, Doctor. Ioh. Petrum Millerum, Professorem Goettingensem, in *Theol. moral. Moshem. a se continuata* tom. IX, §. 75, p. 361 et 362 sic germanice loquentem:

„Man muß das Lehrsystem der *wahren* Kirche untersuchen.

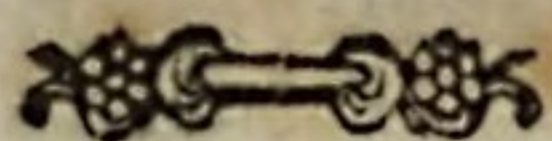
Denn eben desswegen, weil die Religion ganz von *moralischer* Art ist, und alle Verehrung Gottes nach *der besten Einsicht eines jeden*, und mit der freiesten Wahl eingerichtet werden muß; hat unser Erlöser den *Gelehrten* und *Ungelehrten* vnter den Juden alle möglichen Mittel zur genauesten Untersuchung
H 3 seiner

* Nempe in *sentiendo* ac *nouando*: nam in nos, inuisos ipsi *Papistas*, in theologos nostros, in sanctos Patres satis intemperans, iniquus, acerbus, et maledicus est: quod in *theologia mor. Moshem. contin.* et praesertim in *Introduct. ad theol. moral.* passim videas, ex. gr. p. 338 seqq. et 359 per tot. §. 3. pag. 313. seqq.



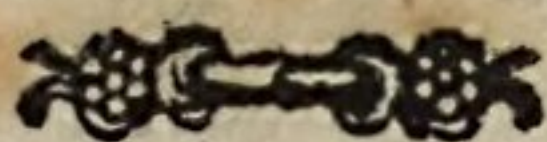
seiner Lehre angeboten. Ioh. X, 37. 38. Lehrte er: so bewies er seinen Vortrag aus den deutlichsten Stellen des alten Testaments, als welches sie alle für eine unfehlbare Glaubensregel erkannten; that er Wunder: so konnte Jedermann auf den öffentlichen Plätzen zusehen. Ioh. XIIX, 20. 21. Seinem großen Beispiele folgten seine Abgesandten, vnd erklärten die für ihre edelsten Zuhörer, welche ihren Unterricht aufs schärfste prüften. Apostelgesch. XVII, 11. *Luther* aber glaubte, daß er nicht frühzeitig genug den Christen die göttlichen Schriften, woraus er allein seine Lehre schöpfte, und nach deren deutlichen Ausprüchen sie am leichtesten und sichersten seine Bücher beurtheilen könnten, in die Hände geben könnte. Ja, weil er bei seiner fast unglaublichen Arbeitsamkeit nicht auf einmal die ganze Bibel drucken lassen konnte; so gab er wenigstens anfangs einige Bücher derselben einzeln heraus: Alles in der ruhmwürdigen Absicht, alles menschliche Ansehen, allen blinden Beifall zu zernichten, und hingegen die *freie Uiberzeugung durch eigene Untersuchung* zu befördern. Wie edel!

Da



Da diese Prüfung sich nur auf die Grundlehren erstrecken darf; diese aber in der h. Schrift vorgetragen werden: so kann auch jedes Glied der protestantischen Kirche den Vortrag seiner Lehrer nach dem Worte Gottes prüfen. II. Thessal. II, 13. I. Pet. III, 15. Man veründiget sich dadurch im geringsten nicht, weil der Vortrag der Geistlichen von dem Vortrage der h. Schrift verschieden seyn kann, indem nicht alle Lehrer die biblische Glaubens- und Lebenslehre völlig richtig vortragen. Es folget hieraus, daß man an der Richtigkeit der Lehre seiner Lehrer zweifeln könne, ohne deswegen den wirklichen Inhalt der h. Schrift in Zweifel zu ziehen: folglich begeht man in solchem Falle nicht die Sünde des Unglaubens wider Gott. Welch ein Ruhm demnach der Evangelischen Kirche! Beinahe keine Hütte, in welcher man nicht eine Bibel anträfe; kaum eines unserer ärmsten Kinder auf den Dörfern, in dessen Händen nicht dieser Schatz wäre. — Alle Christen können deswegen prüfen.“

Ergo cuilibet Protestantium, seu docto seu indocto, ius fasque est, praecipua religionis suae capita librosque ipsos



ipsos symbolicos ad examen reuocare. Sit igitur homo mente acri et excelsa pollens, atque omnibus subsidiis ad scripturae exegetin necessariis plenissime instructus, qui, abiectis omnibus praeiudiciis, velut nulli plane religionis formulae addictus, ad scripturam accedat, v. c. *Semlerus* aut *Barhdtius* aliquis. Expendat talis loca Ioh. X, 34 - 36. XIV, 28. XVII, 3. I. Cor. VIII, 6. I. Tim. II, 5. I. Cor. XV, 28. et multa alia iis adfinia. Quam pronum est homini, qui omnem et veteris et recentioris ecclesiae auctoritatem superbe repudiat, qui soli suae rationi ac doctrinae confidit, qui sibi solus dux ac magister est, qui nullam indubiam in ecclesia sua credendorum normam praeter eam ipsam scripturam, tam facile sensu peruerso intelligendam, habet, ex illis locis sibi persuadere, Iesum Christum non esse Deum Patri aequalem, vel saltem de *fundamentali* hoc *dogmate* dubitare, idque inter adiaphora referre; praesertim quum, eo sublato, *plurima simul mysteria*, quae rationi humanae sibi met relictae creditu tam molesta sunt, corruant? — Quam pronum est, vel integros libros, vel nobiliores eorum partes, in quibus arrogans talium hominum intelligentia nihil diuinum

num sibi deprehendere videtur, qui vero praecipua religionis dogmata vel continent vel confirmant, tamquam partus mere humanos, vel centones male affutatos, extra Canonem exturbare? — Quam pronum, effatis diuinis eum sensum dare, quem tantorum virorum ratio probat? — Quam pronum, loca scripturarum *classica*, quibus hactenus omnium religionum doctores praecipua fidei capita inuicte comprobabant, infra classem deiicere, omnemque iis probandi vim abrogare? — Quod reuera magnis illis viris innumerisque aliis accidit. Quis iure succensebit tam illuminatis hominibus, quod idem in scripturis non videant, quod patrum, theologorum ceterorumque mortalium vulgus videre arbitrabatur? Quemadmodum enim primaevi reformatores tot ac tantas maculas in religionis systemate viderunt, quas orbis vniuersus tot per secula non viderat: sic etiam tantorum virorum nepotes, illis maculis absterfis, naeuos reconditiores penitus cernere et extinguere possunt ac debent. Num ideo erunt reprehendendi, quod nec ipsi caeci, nec caecorum duces esse volunt? * — Qui

I iam

* Haec e *persona Protestantium* dici, cuius facile videt. Ista eorum sensa paene ad verbum expressa sunt



iam, quaeso, loci theologici, quae auctoritas, quae ratio erit, quae eos erroris conuincat?

At quid demum fiet, si homo plebeius vel indoctus, sola sua ratione, eaque modica, dummodo sana, * i. e. sensu communi, instructus scripturas scrutetur, ut religionem suam ad eas examinet? Quae monstra sibi finget mirus exegeta, si scripturae effata cum rationis suae exilitate conciliare nequeat? — Quam procliue est tali homini, in errores honori Christi derogantes prolabi, quum sacrae literae, nisi vtramque naturam distinguas, saepe tam ambigue de eo loqui videantur? Quam difficile eidem est, SS. Trinitatis mysterium, Iesu Christi Diuinitatem, veramque redemptionem ab ipso factam, peccatum originarium, ceteraque cum ratione, quam ille solam in scripturis interpretandis ducem sequitur, ita conciliare, ut ei credibilia videantur? et quam procliue, fidem eorum abiicere? Et quis deinde talem hominem ad saniora reducet, praesertim si accedat *spiritus* ille *priuatus*, qui apud plurimos Protestantium nondum est antiquatus? Libri symbolici? — hi non obtinent aucto-

sunt ex illis biblioth. german. vniuersal. locis, vbi de Canone, de textibus scripturae Classicis, de libris Symbolicis agitur.

* Vide *Buddei theolog. dogmat.* p. 153.



ritatem iudicis: hos ipse ad sacrum codicem exigere, et de ipsis facere arbitrium potest — Ministri ecclesiae? — hi aequae, ac ipse, falli possunt — Ecclesia sua vniuersa? — haec tam parum gaudet auctoritate infallibili, quam homo quicumque priuatus.

Verum licet in re manifesta versemur, tamen eandem exemplis comprobabo. Nemo fere Socinianorum recentiorum, vel ipsis peiorum, repente et initio talis fuit. Paullatim et propria scripturarum explicatione et librorum Socinianorum lectione tales euasere. Qui nostra aetate libros erroribus Antitrinitariis refertos edunt, olim bene atque orthodoxe scripserant; quod crebris exemplis demonstrare facillimum foret, si dissertationis modus et consilium permitteret. Et nonne hoc grauissimum assertionis meae argumentum est, quod *post primum illud tempus, quo infausti reformatores firmamentum et columnam Veritatis, traditionis et ecclesiae auctoritatem, protruerant, Antitrinitaria impietas continuo resuscitata fuit?* Illa enim, velut arce religionis, euerfa, quilibet dogmata optimae hominum parti sacrosancta et tot per secula certissime credita impugnare, ac pro libidine sibi e scriptura praue intellecta et inuita opinionum monstra fingere poterat.



Non est hoc loco praetereunda, quippe ad rem nostram opportuna, memorabilis *Adami Neuseri*, infelicis apostatae, epistola ad Stephan. Gerlachium, in qua ista habet: *Nullus nostro tempore mihi notus factus est Arianus, qui non antea fuerit Calvinista, Servetus, Blandrata, cet.* Igitur, qui sibi timet, ne incidiat in *Arianismum*, caueat *Calvinismum*. Quod hic de secta *Calviniana* affirmat, pari iure in *Luthera-*
nam cadit, quod communia sint, quae de scrutandis scripturis, de religione ad eas exigenda, deque nullius hominis in rebus fidei et morum decernendi potestate statuunt.

Quae quum ita sint, summo iure laetandum est Catholicis orthodoxis, quod Traditionis atque Ecclesiae auctoritati, tamquam columnae firmissimae, innixi, non circumferantur omni vento doctrinae perditorum hominum; sed in tradita semel sanctis fide constantissime persistant, in gremio matris Ecclesiae, in quam *Apostoli*, *S. Irenaeo* teste, quasi in depositarium diues, omnia, quae sunt *Veritatis*, plenissime contulere, secure expectantes beatam spem et aduentum gloriae magni Dei.





THESES

SELECTAE EX VNIVERSA THEOLOGIA.

§. I. DE THEOLOGIA ET RELIGIONE NATURALI.

1. **D**ei existentia et attributa quaedam primaria * ex rerum creatarum vniuersitate certissime cognoscuntur. 2. Existit aliqua religio naturalis, ad quam non docti, sed facti; non instituti, sed inbuti sumus. 3. Est in rerum naturis fundata, naturae nostrae congrua, diffusa in omnes: vocatque ad officium iubendo; vetando a fraude deterret. 4. Est constans, immutabilis, sempiterna: omnesque gentes omni tempore et
- con-

* Quum vero non omnia clare ac distincte e rebus creatis argumentisue metaphysicis cognosci demonstrarique possint, quumque hodierni Theologi, quos vocant, naturales, nisi reuelationis lumine collustrati forent, tam plene ac luculenter de iis et de vniuersa religione naturali praecipere nequirent; hoc quidem loco de iisdem vberius agere supersedemus.

continuit et continebit. 5. Ergo eidem nec obrogari fas est, nec derogari ex ea aliquid licet, neque tota abrogari potest. 6. Eam constituit ac naturae nostrae indidit communis Magister et Imperator omnium Deus. 7. Ergo diuinae maiestatis reus est, qui illam contempserit. 8. Eam nobis recta ac sana ratio, quantum nunc quidem valet, patefacit ac promulgat.

§. II. DE REVELATIONIS DIVINAE
NECESSITATE.

9. Verum quum ratio humana, peccato obscurata ac debilitata, nec lucide satis nec plene naturalem religionem mortalibus edicat; haec *inprimis* neque perspicua est, neque dictata eius omnia vel acutioribus vel rudibus tam obuia sunt et manifesta, vt ad vitam recte instituendam inutilis ac superuacanea censeretur debeat diuina reuelatio. 10. Haec ergo, licet nihil aliud, quam clarior legis naturalis promulgatio foret, tamen ob hoc ipsum esset Deo optimo dignissima. 11. *Deinde* non est tam perfecta et integra, vt vnumquemque hominem omnes Dei perfectiones, omnes inter Deum et nos aliaque entia ratione praedita relationes, cunctaque officia, quae inde fluunt, edoceat. 12. Ergo in rebus, quae ad religionem, cum theoreticam tum practicam, pertinent, reuelatione doce-

doceri ea possumus, quae ratione non adsequimur. 13. Absurdum itaque est dicere, quaecumque supra rationem sint, itidem esse contra rationem; neque ullis posse homines deuinciri officiis, nisi quae ex praesentis suae conditionis consideratione exquirere ratio valeat. 14. Igitur legibus naturae addi fas est praecepta, quae vocant, *positiua*. 15. Haec ergo non sunt vel diuina constantia indigna, vel bono publico aduersa. 16. Ergo pessime arguunt Increduli, et iudaicam et christianam religionem, quod vtrique abundet praeceptis positiuis, nec diuinam esse posse, et esse hominibus noxiam. 17. Quin potius ex rationis humanae, ut nunc est, debilitate, prauitate et inconstantia, ex turpissimis hominum etiam sapientissimorum hallucinationibus manifeste consequitur, nihil Deo prouidentissimo esse dignius, nihil hominum salutis ac felicitati magis aptum et necessarium, quam diuinam reuelationem, non tantum ut externam legis naturalis promulgationem, sed etiam ut complexum legum positiuarum ac mysteriorum.

§. III. DE REVELATIONIS ET SCRIPTAE ET NON
SCRIPTAE EXSISTENTIA, RELIGIONE AC THEO-
LOGIA REVELATA, AC FIDE CHRISTIANA.

18. Quapropter Deus hominum necessitati ac salutis clementissime prouidens, ante

Christum quidem multifariam multisque modis locutus est mortalibus per prophetas. 19. Nouissime autem per Filium suum scriptoresque a se inspiratos ac directos. 20. Prima illa reuelatio scripta vocatur *Testamentum vetus*, polletque authenticia et auctoritate diuina. 21. Eius pars potissima est *Pentateuchus*; cuius scriptor ac testis est *Moses*, omni exceptione maior, integerrimus, ab omni fraude remotissimus, theopneustus, idemque thaumaturgus ac propheta. 22. Hic ergo liber est vere genuinus et integer, Iudaeorumque reipublicae aequalis. 23. Continet *Theocratiam*, Deo auctore suo dignam, sed, si praecepta religionis naturalis excipias, particularem et temporariam. 24. Nouissima vero reuelatio, quae ad nos propius pertinet, est *Testamentum nouum*; cuius notae sunt a) authenticia, b) incorrupta et genuina integritas, c) summa auctoritas seu fides historica, d) origo diuina: quae argumentis euidentissimis et plane ineluctabilibus ostenduntur. 25. Libri omnes et singuli, quos Ecclesia catholica in canone suo recenset, sunt scriptura diuina: huiusque versio latina vulgata a synodo tridentina in rebus, quae ad doctrinam et mores pertinent, recte declarata est authentica seu fontibus respondens. 26. Reuelatio tamen scripta non est sufficiens fidei ac morum regula, nec vbiuis relative clara. 27. Quod quum diuinae Prouidentiae placuerit; ne-

necesse fuit, ut ad eum defectum supple-
 dum aliam nobis veritatis cognoscendae ra-
 tionem suppeditaret. 28. Est haec *Traditio*,
 siue reuelatio diuina, a nullo auctore canoni-
 co litteris mandata, a Christo Apostolis,
 ab his Episcopis successoribus suis, ab his re-
 liquis fidelibus tradita, ac recenti semper ec-
 clesiarum memoria, symbolis, decretis con-
 ciliarum, libris liturgicis, et scriptis Patrum
 aliorumque auctorum conseruata, et in po-
 steritatem propagata. 29. Est ergo haec, si
 de ea rite constet, aequae fidei morumque nor-
 ma, ac reuelatio scripta.

NOTAE ET CHARACTERES TRADITIONIS DIVINAE.

30. a) Siquid consentientes inter se om-
 nis aetatis Patres scriptoresque ecclesiastici ad
 Christum auctorem referant, atque instar dog-
 matis aut mandati diuini nobis a maioribus
 transmissum contestentur: aut si b) Ecclesia
 christiana continuo omnium et temporum et
 locorum, nec sibi vspiam difformi usu idip-
 sum, tamquam a Christo traditum obserua-
 rit, nec in sacris litteris exstet: aut si c) Ec-
 clesia leges quasdam sancte obseruet, fide-
 libusque inponat, quarum sancendarum po-
 testas omnem humanam, etiam ipsi Ecclesiae
 diuinitus concessam, facultatem excedit, ex.
 c. *Lex distinctae peccatorum confessionis*: tum
 diuinam exstare Traditionem indubitatum est.

31. Contra ea omnia, quae vel notis istis non

insigniuntur, vel diuersis temporibus varie ab ecclesia sunt obseruata, traditionibus vel mere apostolicis vel mere ecclesiasticis sunt accensenda. 32. De *apostolicis* traditionibus insignis est S. Augustini regula : *Quod uniuersa tenet Ecclesia, nec conciliis institutum, sed semper retentum est, nonnisi auctoritate apostolica institutum rectissime creditur.* 33. Cui regulae vt locus esse possit, constet *primo*, necesse est, idque ex luculentis veterum testimoniis, vsitatum hunc et concordem omnium, aut paene omnium, ecclesiarum morem fuisse : *deinde* requiritur, vt moris istius initia Apostolorum aetate recentiora non sint : denique vt nullum in scriptis PP. sinceris contrarii vsus indicium deprehendatur. 34. Complexus eorum dogmatum, quae vtraque illa reuelatio continet, est *Religio*, eorundem scientia systematica *Theologia*, et adensus mentis iisdem praestitus *Fides christiana*.

§. IV. DE DEO EIVSQUE ATTRIBUTIS, DEQUE
SANCTISSIMA TRINITATE.

35. Deus est natura infinite summa ac perfectissima, a se ipsa existens et pendens, necessaria, aeterna, inmutabilis. 36. Est Spiritus simplicissimus. 27. Pollet vi ac potestate infinita siue omnipotentia, itemque inmensitate et omnipraesentia. 38. Gaudet intellectu purissimo, ratione summa, omnium rerum, quae sunt, fuerunt, erunt, fieri possunt,

possunt, sub conditione futura fuissent, scientia. 39. Haec et cogitata hominum et abditos animorum recessus perscrutatur, est verissima, i. e. rebus ipsis perfecte similis, distinctissima, etiam minimorum, certissima, simultanea, intuitiva. 40. Praeditus est sapientia: cuius duplex munus est, quorum alterum in constituendo simpliciter optimo cernitur, alterum in deligendis iis, quae sunt ad obtinendum optimum accommodatissima — Iustitia, Aequitate et Bonitate infinita. 41. Est verissimus ac veracissimus, ab omni imperfectione remotissimus, sanctissimus. 42. Gaudet voluntate et liberrima, qua vult res contingentes, et necessaria, qua vult se ipsum et res necessarias, denique summa beatitate et gloria. 43. *Vna* tantummodo est substantia aeterna, quae vocatur Deus. 44. At eadem sacrae litterae, quae unitatem Dei tam perspicue docent, multis locis ita loquuntur, ut plures in eadem natura pro se libere agentes disertissime demonstrent. 45. *Trium* maxime numerum exhibent loca illustria, in quibus cum *Patre*, haud dubie Deo, ita duo reliqui iunguntur, ut eodem, quo ille, honore censeantur. 46. Ergo inprimis Patrem Deum esse, et sacrarum litterarum testimonio, et aduersariorum confessione est confectum. 47. Verum et de *Filio*, quem etiam aliis insigniunt nominibus, ita agunt sacrae litterae, ut euidenter adpareat, eum a *Patre* differre,

tamquam pro se libere agentem, tamque aperte ei tribuunt perfectiones, virtutes, actus, honores diuinos, ut, Deum Patri aequalem esse, nemo prudenter dubitare possit. 48. Quem *Spiritum sanctum* passim praedicant SS. litterae, de eo primum ita praecipunt, ut eum pro se subsistere, tamquam suarum actionum auctorem, distinctum ab eo, cuius spiritus dicitur, cogitandum sit: tum, ipsum Deum esse, et perfectionibus et operibus omnino diuinis, quae ei attribuunt, luculente ostendunt. 49. Sunt ergo tres realiter distinctae personae, ad quas vniuersitas infinitarum perfectionum indiuiso iure ac possessione pertinet. 50. Quae quoniam essentiam seu naturam diuinam constituit; efficitur, tres Diuinitatis personas eandem naturam habere communem, seu esse *ὁμοούσιος*

NOTAE, QVIBVS TRES HAE PERSONAE
DISCERNVNTVR.

51. Istaе oriuntur *primo e relationibus quibusdam internis*, quae in Deo nec initium, nec intermissionem, nec finem habent. 52. Sic Pater a) *generat* Filium, i. e. in Patre est ratio, cur Filio perfectiones diuinae hoc, nec alio, modo competant, siue habet in se rationem subsistentiae Filii: b) *spirat* (ut vocabulo iam ferme antiquato utar) Spiritum, h. e. habet in se rationem cet. 53. Filius
spirat

spirat Spiritum vna cum Patre. 54. Ex his relationibus existunt *proprietates personales*, seu peculiaris subsistendi modus. 55. Sic Pater non generatur, non procedit; subsistit *ἀγεννητος* et *ἀπνευστος*: huic ergo competit Paternitas et Spiratio actiua — Filius generatur, non generat; sed spirat Spiritum: ipse ergo notae personales sunt generatio passiva seu filiatio, et spiratio actiua. — Spiritus S. non generat, non generatur; sed procedit: eius ergo nota personalis est processio. 56. Deinde notae illae oriuntur ex actibus, qui ad entia creata spectant, vocanturque opera externa. 57. Talia sunt α) quae vocant *attributiua*, i. e. tribus personis communia quidem, ita tamen, vt vni personae tribuantur, sicuti Patri creatio β): *oeconomica*, quae ad rationem salutis humanae reparandae pertinent.

§. V. DE MVNDI CREATIONE, CONSERVATIONE, GVBERNATIONE.

58. Deus hanc rerum vniuersitatem vnico voluntatis suae efficacissimae nutu e nihilo — h. e. e nulla materia ante existente* — condidit, ita, vt primo molem rudem indi-

) (5

ge-

* Ego audiendi non sunt vanissimi quidam homunciones, qui aeternam quamdam materiem absurde, vt multa alia, comminiscuntur.

gestamque, tanto opificio et numero et qualitatibus accommodatam, iuberet exsistere: deinde ex ea hanc mundi speciem, alia ex aliis corpora efformando, perficeret et constitueret. 59. Mosis de mundi creatione historia proprie est intelligenda. 60. Finis, ob quem Deus mundum condidit, erat, ut 1) infinitatem suam atque inuisibilem naturam, vim atque gloriam manifestaret: 2) ut Spiritus a se creatos felicitatis suae faceret participes. 61. Res creatae eadem Dei voluntate conseruantur, qua sunt conditae. 62. Actio seu voluntas Dei, quae efficit, ut creata conseruentur, dicitur *concurfus* (auxilium) Dei *generalis*; actio, qua ad actus mutationesque entium creatorum singulas aliquid confert, *concurfus specialis*. 63. Sapientiae ac Bonitati Dei consentaneum est, spirituum vires agendi conseruare etiam eo tempore, quo iis vitiose et scelerate abutuntur. 64. Deus vires entium creatorum non conseruat tantum, sed etiam sapienter moderatur: quae eius actio *gubernatio* * dicitur. 65. Summam Dei maiestatem minime dedecet conseruare, gubernare, curare res etiam minimas. 66. Dirigit numine suo omnium entium creatorum vicissitudines. 67. Actiones hominum Mentiumque omnium ita moderatur, ut malas

* Concurfus et gubernatio Dei appellatur *Pro-
uidentia*.

las sapientissimo consilio vel permittat, vel impediatur, vel limitet, vel dirigat, vel puniat; *bonas* promoueat, regat, remuneretur. 68. Dei concursus specialis omniumque rerum gubernatio actiones hominum liberas non reddit necessarias. 69. Media, quibus utitur in hominibus dirigendis Deus, sunt vel naturalia, vel supernaturalia (gratiae), vel miraculosa.

§. VI. DE ANGELIS BONIS ET MALIS.

70. Nobilissima entium creatorum pars sunt Angeli, meri spiritus, nullo, ne tenuissimo quidem, corpore induti, initio omnes boni, deinde partim mali, partim boni. 71. Angeli boni Spiritus sunt beati, eximia vi, sapientia, boni et recti amore, aliisque dotibus ornati. 72. Horum ingens est numerus, pluresque ordines seu chori. 73. Eorum praecipua officia sunt: 1) ut Deum colant laudibusque celebrent: 2) Dei et D. N. I. Christi mandata exsequantur: 3) homines sibi creditos tuteantur: 4) malis poenas iussu Dei infligant. 74. Cultu pio prosequendi sunt. 75. Angeli permulti libertatis ac virium suarum abusu aduersus Deum perduelles ac mali facti sunt. Hi vocantur *diaboli*, *cacodaemones*, angeli Satanae: qui Satanas (Iudaeis *Beelzebub*) vel Draco est princeps et coryphaeus daemoniorum. 76. Dae-
mones

mones sunt versuti, mali amantes, ofores boni, vi potentes. 77. Pergunt peccare contra Deum; animisque ac corporibus hominum dire insidiantur. 78. Non aduersatur bonitati ac sapientiae Dei permittere, ut mali Spiritus hominum animos tentent, atque corpora eorum faeue diuexent. 79. Has tam trucium humani generis hostium tentationes vexationesque Deus coërcet, dirigit, iisque varie utitur ad periclitandos pios, ad puniendos vel emendandos impios. 80. Christus morte sua et resurrectione pestiferam Satae eiusque satellitum vim et potestatem infregit minuitque. 81. Poenas impietatis suae iam quidem luunt Diaboli: sed aeternis post magni diei iudicium adficientur.

§. VII. DE CONDITIONE HOMINVM PRIMITIVA ET INTEGRA.

82. Homines primi a Deo creati, paullo minores Angelis, perfecta felicitate, cum interna tum externa, fruebantur. 83. Haec felicitas erat effectus et imaginis diuinae (*strictiore sensu**), qua fuerunt praediti, et singularium Dei beneficiorum, quibus cumulabantur. 84. Imago diuina sensu illo strictiore

* Imago Dei *latiore sensu* est in eo posita, ut homines intellectu, voluntate, aliisque instructi sint facultatibus, quae eos a brutis et rebus inanimis discernant.

ctiore erat posita 1) in tali intellectus praestantia, ut homo verum ac rectum, quodque ad praesentem ac futuram suam felicitatem pertineret, facillime intelligeret, nullisque erroribus, qui saluti ac felicitati suae obessent, per se ac sua sponte obnoxius esset: 2) in voluntatis, bonum amantis, malum auersantis, iustitia et sanctitate, quae proficiscabatur a gratia sanctificante, primos homines diuinae naturae consortes faciente: 3) in facultatum animae inferiorum appetituumque cum superioribus conspiratione et harmonia felicissima: 4) in eximio robore ac sanitate corporis, quod neque morbi cuiusdam, neque mortis semina contineret: 5) in imperio ac dominatu in cetera animantia cunctasque telluris nostrae opes.

§. VIII. DE CONDITIONE HOMINVM CORRUPTA
AC MISERA.

85. Primi homines comedendo de fructu arboris vetitae grauissimum scelus commisere: cuius causa externa fuit diabolus serpentis formam mentitus, interna abusus liberi arbitrii. 86. Hoc scelus *imaginem Dei stricte sic dictam* (non item alteram) in protoplastis exstinxit, et ingentem peccandi procliuiratem excitauit. 87. Corpora eorum infinitis infirmitatibus, miseriis ac morti subiecit, eaque cum animis poenae aeternae reafecit.

fecit. 88. In omnes ipsorum natos ac nepotes, beatissima tantum Virgine excepta, infelicissima propagine ita transiit, ut hi in reatus ac poenae communionem veniant. 89. Peccati istius originarii et connati, licet baptismo deleti, tamen effectus quidam in hominibus usque ad vitae finem perdurant. 90. Est fons *peccatorum actualium*, quorum multiplex est diuisio: sunt enim v. c. interna et externa; commissionis et omissionis; perpetrata in Deum, nos ipsos, alios; propria, aliena; mortalia et venialia, cet.

§. IX. DE CONDITIONE HOMINVM PER
CHRISTVM REPARATA.

91. Hanc tantam hominum prauitatem ac miseriam prouidens Deus infinite misericors, ab aeterno decreuerat, eos a tam miseranda calamitate vindicare. 92. Quapropter misit vnigenitum Filium suum in terram, ut perditos mortales redimeret. 93. Fuit is Iesus Christus, tot typis praefiguratus, tot praenuntiatus vaticiniis, qui Spiritus S. virtute et verum corpus ex Maria, semper Virgine ac vere Deipara, et veram animam adsumsit, naturamque humanam cum diuina in vna persona*, duplicem voluntatem habente,
con-

* Ex qua hypostatica naturarum vnione existit *idiomatum* seu proprietatum vtriusque naturae *communicatio in concreto*, non in abstracto.

coniunxit. 94. Omnia, quae Euangelistae et Apostoli de eo amplissime referunt, docuit, gessit, vaticinatus, passus est. 95. Descendit ad inferos. 96. Tertia die gloriose resurrexit, permultis adparuit, Apostolos vberius instituit, ac denique in coelos sublatus, Spiritum S. misit. 97. Diuinae Iustitiae pariendo satisfecit, genusque humanum, iniquitates eius portando, vere ac proprie redemit et iustificauit. 98. Homines sic redemptos omnes, quantum in ipso est, saluos fieri vult Deus optimus.

§. X. DE MEDIIS, QUIBUS NOBIS MERITUM AC IUSTITIA CHRISTI VEL ADPLICATUR ET CONFERTUR, VEL AVGETUR ET CONFIRMATUR.

99. Sine auxilio *gratiae* diuinae, intellectum illuminantis voluntatemque mouentis, nec iustitiae Christi participes fieri, nec quidquam, quod ad salutem nostram pertineat, vel velle vel agere valemus. 100. Auxilium gratiae actualis duplicis est generis, vel *sufficiens*, quod culpa hominum effectui caret, vel *efficax*, quod, salua libertate, effectum certissime consequitur. 101. Fides in Christum eiusque doctrinam est radix omnis iustificationis, humanaeque salutis initium ac fundamentum. 102. Homines non iustificantur vel sola imputatione iustitiae Christi, vel sola peccatorum remissione, exclusa gratia et caritate, quae
in

in cordibus eorum diffundatur atque inhaereat. 103. *Septem Sacramenta*, a Christo instituta, ab Ecclesia graeca et latina per omne aeuum Christianum constantissime adserta, vel conferunt iustitiam, vel augent. 104. *Baptismus*, omnibus ad salutem necessarius, delet peccatum originarium, et, si quae adsint, peccata actualia omnia cum quoad culpam, tum quoad poenam, confertque gratiam sanctificantem primam cum donis habitualibus omnium virtutum. 105. Non solum adulti, sed etiam infantes recte baptizantur. 106. In *Poenitentiae* Sacramento per legitimos eius ministros homini rite disposito remittuntur peccata omnia post baptismum admissa cum poena aeterna, remanentibus poenis temporariis, quae vel bonis operibus vel *indulgentiis* expiari possunt. 107. *Confessio peccatorum*, sacerdoti facienda, est iuris diuini, quidquid ex corruptis ac turbatis fontibus congerant infausti quidam nouatores, vt diuino hoc beneficio miseros mortales fraudent. 108. *Confirmatio* fidem auget ac roborat. 109. *Eucharistia*, in qua per transubstantiationem vere, realiter, ac substantialiter, etiam extra manducationem, praesens existit Christus, necessaria est ad vitam spiritualem in baptismo acceptam diutius conseruandam. 110. *Missae sacrificium* pretium redemptionis variis modis ad effectus diuinae voluntati consentaneos nobis adplicat.

adplicat. 111. *Extrema Unctio* delicta, si-
quae sint adhuc expianda, ac peccati reliquias
abstergit. 112. *Ordo* ministris Ecclesiae con-
fert gratiam et facultatem ad munia cuique
propria recte ac bene obeunda : quod cum
salute tum ipsorum tum fidelium maximo-
pere coniunctum est. 113. *Matrimonium*,
ne ob adulterium quidem dissolubile, con-
iugatis gratiam largitur, quae et animos eo-
rum amore et obsequio coniunctos teneat, et
christianam liberorum educationem adiuuet.

§. XI. DE IUSTITIA NOSTRA, SEV OPERVM
NOSTRORVM PER MERITVM

IESV EFFICACIA.

114. Etiam bona opera nostra, si recte
fiant, nos iustificant * coram Deo, vereque

))((

salu-

* Protestantes initio bona opera *meram* esse condi-
tionem, sine qua non posset adquiri salus aeter-
na, contendebant, iisque vim omnem iustifican-
di abiudicabant ; at nunc passim S. Jacobi au-
toritate permoti, mitius sentiunt. Sic *Hessius*
Turicensis, vt Paulum cum Iacobo conciliet,
in not. ad version. hui. epist. c. V ait : *Es ist*
ja eins, ob ich sage : der Mensch wird aus
dem Glauben - oder : er wird aus den Wir-
kungen und Proben seines Glaubens gerecht ge-
sprochen. Vult nempe hominem iustificari *fide*
actiuosa.

salutem aeternam merentur. Neque hoc quidquam derogat meritis Christi : opera enim nostra eorumque meritum omnem suam vim nanciscuntur e meritis Iesu Christi. 115. Bona opera nostra proficiuntur partim ex officiorum nostrorum, partim ex consiliorum euangelicorum accurata obseruatione. 116. Fontes officiorum nostrorum sunt 1) *lex naturae*, 2) *leges positivae diuinae*, 3) *leges humanae cum ecclesiasticae tum ciuiles*, quae omnes, ubi certae, clarae ac sufficienter promulgatae fuerint, conscientiam ligant. 117. Officia nostra commodissime diuiduntur in tria genera, *erga Deum, nosmetipsos, et alios*. 118. Quid Deo vniuersim debeamus, declarat Seruator : *Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, et ex tota anima tua, et ex tota mente tua, et ex tota virtute tua*. 119. Regula principalis officiorum erga alios est : *Diliges proximum tuum sicut te ipsum. Ergo quodcumque vis, ut faciant tibi homines, fac et illis : et contra : Quod tibi non vis fieri, nec feceris alteri*. 120. Etiam inimici nostri nobis diligendi sunt. 121. Amor erga nosmetipsos ita temperandus est, ut officiis erga Deum et alios non obficiat. 122. In collisione * duorum offi-

* Nempe *subiectiua, relatiua, apparente* : nam reuera officia collidi nequeunt.

officiorum nobilius et vrgentius praecedit.
 123. Quum nulla lex obliget, nisi quae certo cognita sit: liberum cuique est sequi sententiam minus tutam minusue probabilem, quae pugnet pro libertate, relictam probabiliore vel tutiore, quae pugnet pro lege; nisi agatur de validitate Sacramentorum: ibi enim semper agendum est e sententia tutiore. 124. Neque haec est corruptela moralis Theologiae, quod quidam inuidiose et acerbe contendunt: illam enim corrumpere foret vel *vera et certa* officia, quae ex legibus tantum *indubiis* proficiscuntur, ex ea tollere, vel eorum vim infringere. 125. Praeter praeccepta Evangelii sunt etiam *consilia euangelica*, neminem obstringentia, obseruata et obseruanda ab iis, quibus datum est a Deo.

§. XII. DE CONDITIONE HOMINVM
 POST HANC VITAM.

126. Omnibus semel moriendum est.
 127. Sed animi hominum immortales sunt.
 128. Impii, simul ac vita functi sunt, igni aeterno mancipantur. 129. Sancti aeterna beatitudine statim post mortem fruuntur, colique et inuocari a fidelibus licite et vtiliter possunt. 130. Animi, quibus labis aliquid nondum expiatae adhaerescit, in loco quodam medio purgantur. 131. Omnes mortales iussu Dei resurgent, pristinumque suum

corpus , licet natura longe subtiliore praeditum et immortale ; recipient. 132. Iudicabuntur omnes a Christo Domino , et redibunt inpii in ignem aeternum ; pii in beatitudinem omni fine carentem.

§. XIII. DE VERA CHRISTI ECCLESIA EIVSQUE
AVCTORITATE.

133. Quae dogmata reuelata omnia credit et profitetur societas , a Christo instituta , est *vera ecclesia* ; quam omnes , qui quidem sufficientem eius notitiam habuerint , ingredi debent , si salui esse volunt. 134. Ergo debet esse visibilis , perpetua , incorrupta , iisque praefulgere notis , quae eam a quavis spuria et deprauata certissime discernant. 135. Haec omnia simul sumta soli Ecclesiae catholicae congruunt.. 136. Ergo religiones omnes , quae huic Ecclesiae aduersantur , non sunt orthodoxae.

AVCTORITAS VERAE ECCLESIAE.

137. Quum ab hominibus errori obnoxiiis vel eloquia humana pro diuinis haberi , vel diuina , saepe obscura et intellectu difficilia , quae se explicare et defendere ipsa nequeunt , deprauari atque in sensum peruersum detorqueri possint : Prouidentia diuina fidelibus suis iudicem competentem et falli nescium

scium dare debuit, qui omnes eiusmodi controuersias et lites decretis suis finire posset. 138. Talis iudex est Ecclesia Catholica, vel congregata vel dispersa, infallibilis in definienda librorum diuinitate, in constituendo canone, in diiudicanda versionum scripturae fide, in declarando reuelationis vtriusque sensu, in definiendis fidei et morum doctrinis, et in omnibus iis, quae cum illis necessario sunt connexa. 139. Gaudet potestate spiritali seu iure determinandi omnia, quae ad finem ipsius spirituales obtinendum apta sunt et idonea. 140. Haec potestas est legifera, iudicialis et coërcens. 141. Inde existit *imperium sacrum*, a Christo institutum, in suo ordine, vti ciuile, summum et independens, cui subsunt omnes cuiuscumque dignitatis et ordinis fideles. 142. Huius immediatum subiectum est vnitum cum suo capite corpus Episcoporum: vnde fit, vt forma eius non sit prorsus monarchica, sed aristocratice temperata. 143. Episcopi a solo Deo per ordinationem potestatem suam nanciscuntur.

§. XIV. HIERARCHIA ECCLESIASTICA ET SVMMVS HIERARCHA.

144. Est in Ecclesia Hierarchia, diuino iure instituta, quae constat ex Episcopis,
)()(3 Pres-

Presbyteris et Ministris. 145. Christus Dominus, cum ad fidei puritatem, tum ad unitatem caritatemque mutuam in ecclesia sua conseruandam, *Primum* instituit, eique omnia iura concessit, quae ad finem illum adsequendum quomodocumque conducunt. 146. Hic ergo Primatus non est tantum ordinis et consociationis, sed et iurisdictionis. 147. Eum gessit S. Petrus, Apostolorum Princeps, qui et Romae fuit, et ibidem martyrio est adfectus. 148. Dicti Primatus iura et officia omnia in Rom. Episcopos transiere, eorumque sedi sunt adfixa. 149. In his iuribus non censenda est infallibilitas absoluta in rebus fidei et morum. 150. Multo minus dominium in temporalia Imperantium: nec iurisdictio ordinaria immediata in Episcoporum dioecesanos.

ADDITAMENTA

AD

DISSERTATIONEM.

I. Quaestio, vti vocatur, *inauguralis* proposita auctori, quum SS. Theologiae Doctor renuntiaretur cum Dissertation. argumento maxime coniuncta. p. 1.

II. Auct. epistola *ὑπερασπιστρεα* ad Censores Helmstadienses, hinc inde notis aucta. 13.

III. Des Verfass. Antwort auf die Recension seiner Abhandlung in der allgemeinen deutschen Bibliothek. 38.



I.

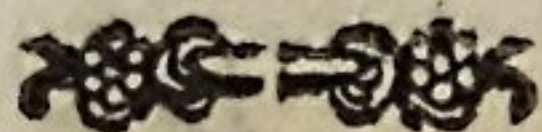
Quaestio , vt vocatur , *inauguralis* *
proposita IOH. CASPARO MÜLLER,
Gymnasii Magont. Praefecto et
hiltor. Profess. quum 16to Nov.
1784, secundo *instauratae Academiae*
huiatis festo die , *SS. Theologiae*
Doctor solemniter renuntiandus
esset :

Num praesentes temporum circumstan-
tiae faciendae Vnioni (Christianorum
dissidentium) faueant ?



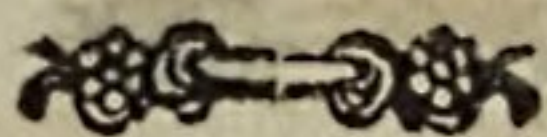
Ad quaestionem propositam :
Num praesentes temporum cir-
cumstantiae faciendae Vnioni
faueant ? respondeo , eas minime fauere.
A Etenim

* Es ist bei der hiesigen Universität gewöhnlich , daß
ein jeder neupromovirter Doctor eine ihm vorgeleg-
te Frage kurz beantwortet. Mir wurde gegenwär-
tige Frage vorgelegt. Ich beantwortete sie , nach
mei-



Etenim vt fauerent, necesse foret,
et Protestantes ad nos, et nos ad Protestan-
tes propius iam nunc accessisse. Sed neu-
trum factum esse, notum et contesta-
 tum est. Nam

meiner inneren Uiberzeugung, einfach und freimüthig, und war weit entfernt, auch nur *einen einzigen* von den zahlreichen *Protestanten*, die sich bei der Instaurationsfeier unsrer hohen Schule eingefunden hatten, beleidigen zu wollen. Beleidigte die *Wahrheit*, die ich so ganz ohne Schmuck vortrug, so war das *meine Schuld nicht* — Sie beleidigte wirklich. — Verschiedene der anwesenden Protestanten, welche sicher etwas mehr waren, als *altgläubige, symbolische* Protest., welche die Begriffe *erneuerte Universität* und *altkatholischer Glaube* gar nicht zusammen reimen konnten, welche hier eine *Aufklärung* von ganz besonderer Art zu finden glaubten, u. s. w. nahmen die Sache sehr hoch auf, u. hielten diesen so unschuldigen Vorgang für eine Verletzung der Gastfreundschaft. Niemand konnte bei diesen aufgebrachten Herren *bitterer* und *intoleranter* sein, als ich. Sogar mein *Ton* (ich las aus Respekt gegen unsern anwesenden gnädigsten Landesherrn, der schon vier Stunden ununterbrochen auf dem Throne saß, um Ihm die Zeit nicht zu verlängern, etwas geschwind: dies machte meinen Ton etwas widrig) sogar *dieser Ton*, sage ich, mußte intolerant sein. Manche unsrer hiesigen Einwohner gaben den Herren Protestanten *theils* aus *Gefälligkeit*, (wer wollte das tadeln?) *theils* weil ihnen mein Ton so unangenehm aufs Trommelfell gefallen war, *theils* weil sie (versteht sich, als *große Geister*) alles *Theologische* hassen, *theils* weil



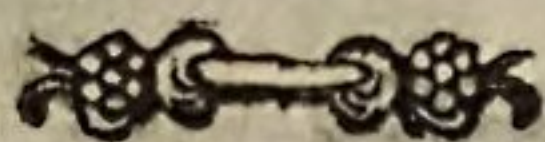
Nam primo magna pars eorum, qui ecclesias Protestantium moderantur, quique maximum in vnione efficienda momentum facerent, adeo non ad nos accessit, vt etiam intra annos triginta

A 2

lon-

weil sie das schwehrfällige, altväterische, lästige Latein nicht verstanden, *theils* weil sie ihren eleganten Witz im Tadeln zeigen wollten, *theils* — wie viele *theils* könnte ich noch anbringen? — genug, sie gaben ihren Gastfreunden *aus sehr verschiedenen Beweggründen* Recht: und es freute mich, daß doch wenigstens *ich* manchen süßen Herren, die sonst wohl gegähnt hätten, einigen Stoff zu ihrer Unterhaltung gegeben hatte. Ich dachte, diese Laune, dieser Witz würde mit dem guten Weine verrauchen. Allein ich hatte mich geirrt. Auch in Schriften wurden kurz und lange nachher die *lächerlichsten Unwahrheiten* von dieser Sache verbreitet, und hatten, wie billig, einen grossen Einfluß auf die herrlichen Recensionen meiner *Abhandlung von dem Socinianismus*, die man als Beweise der artigen Erziehung, der feinen Lebensart, der ganz unnachahmlichen Urbanität ihrer Verfasser bewundert. Jene Unwahrheiten zu widerlegen, und dem Publicum den ächten Inhalt meiner Abhandlung zu zeigen, ist kein besseres und einfacheres Mittel, als daß ich sie selbst so, wie ich sie abgelesen habe, ganz *wörtlich* darlege. Meine Leser belieben nur das 5te Heft der mainzer Monatschrift von Seite 490 — 503 damit zu vergleichen, und dann urtheilen sie, ob ich nicht im Grunde und in der Hauptsache von der Möglichkeit einer Religionsvereinigung dasselbe gesagt habe,

was



longissime a nobis recesserit. Qui historiam ecclesiasticam recentiore nouit, eum latere nequit, quam acres inter eos de librorum suorum symbolicorum auctoritate, ac de iurisiurandi, quo a doctoribus sancuntur, religione concertationes ortae sint. Nempe ipsorum theologi, qui supra vulgus theologicum sese sapere arbitrantur, rotunde ac sine ambagibus pronuntiant, (hic ipsis eorum verbis vtor, ne in quemquam iniurius videar), „primos Reformatores librorum-
 „que symbolicorum conditores, licet
 „indagandae veritatis studiosissimi fue-
 „rint, in tanta tamen errorum, corrup-
 „telarum ac superstitionum mole, qua
 „ecclesia nostra laborarit, non omnia vi-
 „disse, non omnia purgasse: multa ne-
 „potibus

was Protestanten, die *vorzüglich aufgeklärt* sein wollen, davon denken? urtheilen sie, ob die Wahrheit reiner u. ungeschminkter gesagt werden konnte? — Der hier zu früh gestorbene Hr. Hofr. *Dieze* hat nicht nur einigen seiner Vertrauten, sondern auch *mir selbst* das *Geständniß* gethan, ich hätte *ganz wahr*, und *ein Wort zur rechten Zeit* (sind seine eigenen Ausdrücke) *gesprochen*; er habe dieses auch einigen seiner Freunde geschrieben. Unverdächtiger wird man doch wohl schwerlich einen Zeugen in dieser Sache finden oder fodern. Doch mein Aufsatz spreche selbst für mich. Hier ist er. *Haec scripsi in der ersten Beilage zu der mainz. Monatschr. v. 1786. p. 27 seq.*



„potibus suis , qui tantorum virorum
„digni forent , emendanda ac tollenda
„reliquisse. Neminem enim , praesertim
„in rebus diuinis , continuo ita sapere ,
„vt sibi nihil amplius scrutandum ac di-
„scendum restet : paullatim profici , et
„ad perfectam veritatis cognitionem
„perueniri. Reformatores ipsos pro sua
„modestia non existimasse , a se vetus
„fermentum omne e religione eiectum ,
„sed posteris suis exempla reliquisse ,
„quibus excitati et animati sentinam re-
„liquam cunctam exantlarent. Iugum
„esse intolerabile , papistico simillimum ,
„liberas hominum , praesertim erudito-
„rum , mentes religionis formulis , ab
„hominibus compositis , ita circumscribi ,
„vt ne latum quidem vnguem recedere
„ab iis liceat : esse hanc odiosissimam il-
„lam hominum , vti vocant , *infallibili-*
„*tatem* , quam in ecclesia Romana Pro-
„testantes tantopere abominentur.“

Ergo et libertate et ingenio et scien-
tia sua amplissime vtentes , a libris illis
symbolicis , vbicumque visum est , rece-
dunt. *Loca* sacri codicis *classica* permul-
ta , quibus primaria religionis dogmata
olim comprobabantur , vel infra classem
deiiciunt , vel e Canone adeo exturbant.
Neque hoc tantum classicis illis locis ac-



cidit, sed *capitibus ac libris integris*. Quae reliqua e scripturis faciunt, ea ita vel *lectionibus variantibus*, quarum saepe pessimas atque nulla idonea auctoritate nixas adoptant, constituunt, vel *vertunt et interpretantur*, vel *paraphrasi efferunt*, ut scitis ipforum congruant: quod tamen in theologis *orthodoxis* tam inuidiose reprehendunt et criminantur. Quid? quod multi adeo intemperantes sunt atque immodici, ut sacros scriptores, imo Christum ipsum, sermones suos *praeconceptis Iudaeorum opinionibus* saepe accommodasse dicant, si locis errori suo manifeste oppositis premuntur.

Scripturis tam indigne habitis vel in rem suam violenter detortis, sacrosancta Christianorum dogmata, ex. c. SS. *Trinitatis mysterium*, *Filii ac Spiritus S. diuinitatem*, *poenarum infernalium aeternitatem*, vel pernegant, vel, ubi id nondum persona sua prorsus deposita facere audent, inter *adiaphora*, de quibus quidlibet sentire et existimare sine omni salutis discrimine fas sit, referunt. Dogmata *Sociniana* non solum apertissime asserunt et vindicant, sed etiam (ut Socinianis sapientiores sint) *deteriora* ipsi excogitant. Si theologi, quos contemptim *orthodoxos* vocant (quasi infame sit *recte sentire*) ad-

uersus



uerfus talia aufa infurgunt, hi in bibliothecis, ephemeridibus, variique nominis commentariis, quae plerumque ipsi conscribunt, vel fugillantur, vel fale satirico perfricantur, vel sarcasmiss obruuntur, vel vti homines sensu communi carentes ludibrio habentur, vel sententia quasi dictatoria in ordinem coguntur. Inde fit, vt, nisi *Goezii* sint, tandem obmutescant et victas veluti manus porrigant. Imo multi eorum speciosis Unitariorum sophismatibus eo adducuntur, vt ipsi dubitent, vel fidem pristinam deferant. *Bibliotheca* inprimis *Berolinensis* tantum theologis orthodoxis, qui supersunt, terrorem iniecit, vt aperte orthodoxi esse amplius vix audeant. Quibus orthodoxiam simulare priuati commodi ratio suadet; ii magnis illis viris, qui religionem auitam tam dextre corrigunt, omnibus modis assentantur, et gratiam eorum sensis suis vel tectis vel ambigue propositis, vel eorum scitis decretisque modeste obsequendo, aucupantur. Potissimi eorum, qui partim scriptis suis, partim etiam oratione heterodoxiam latissime propagarunt, sunt *SEMLERVS*, *BAHRDTIVS*, *BASEDOVIVS*, *TELLERVS*, *BÜSCHINGIVS*, *STEINBARTIVS*, et quidam alii satis noti. His longe peior *LESSIN-*

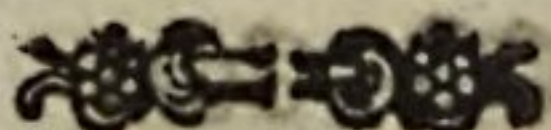


GRVS, (qui vtinam nihil nisi *dramata* scrip-
fisset!) quod *ipsam religionis summam* li-
bris exitialibus impugnavit. Isti omnes
millenos discipulos et affeclas habent,
qui alios iisdem erroribus inbuunt, mox
daturus progeniem vitiosiore.

Neque inter *priuos* continetur con-
tagio: sed iam ferme in terris aliquibus
fit *publica*. Nam in amplo quodam ac
potenti imperio eum, qui Academiis a
Rege praefectus est, rem Vnitariam om-
ni sua ope atque auctoritate fouere ac
tueri, *rumoribus haud vanis* accepimus.
Ipse Semlerus fatetur, se *utiliora de tribus*
vetustis Christianorum symbolis dicere Domi-
norum suorum mandato iuberi.

Quaenam *utiliora* haec sint, cuius re-
rum gnarus facile intelligit. Verbo: re-
ligionis Protestanticae antistites ac theo-
logi primarii magnam vel maximam par-
tem aut Sociniani sunt, aut Naturalistae,
aut saltem mediis inter orthodoxos et he-
terodoxos fluctuant, incerti, quasnam
partes amplecti expediat.

Ergo, quorum primae ac praecipuae
in religione vnienda partes forent, pars
magna longissime a nobis recessit, ac
dogmata nostra peculiariora, quae ipsis
foedissimae superstitiones sunt, longe
peius odit, quam dogmata orthodoxo-
rum



rum inter suos, quae tanta absurditate non laborare, imo vtcumque toleranda iis videntur. Doctores suos plebs paulatim sequitur, eorumque erroribus vel ipsa inbuitur, vel nihil credit, ac religionem omnem perinde habet.

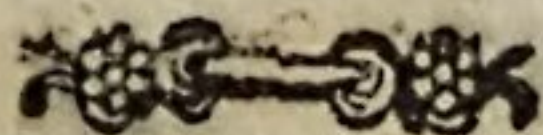
* Verum obiici potest, esse quasdam minores Germaniae prouincias, in quibus orthodoxia adhuc dominatum obtineat. At praeterquam, quod hae ad Vnionem efficiendam parum momenti habent, iam ipsae paulatim contagione Sociniana, nequid deterius dicam, inficiuntur. Vix enim est alicuius nominis academia, in qua erroris Vnitarii semina iacta non sint. In *Saxonia* olim tam orthodoxa pestis Vnitaria vi et imperio continenda est, ne erumpat et magnis passibus grassetur. *Marburgensem* Cattorum Academiam ea haud plane immunem esse, testimoniis fide dignis, cum in ea regione deuersarer, comperi. Quid *Bennero* nunc mortuo in *Gissensi* futurum fit, tempus docebit. Neque Germania solum, sed etiam *Heluetiorum* et *Belgarum foederatorum* magna pars a religione
A 5 sua

* Die mit *Sternchen* bezeichneten Stellen wurden aus der schon angeführten Ursache nicht gelesen, nämlich um die Schranken der festgesetzten Zeit nicht zu weit zu überschreiten.



sua auita vehementer aberrauit. *Britannia* est velut sedes irreligionis : in ea enim non solum magna est Vnitariorum omnis generis multitudo , sed etiam ingens Naturalistarum colluies ex eo tempore , quo multi inpii hujus insulae homines ingenio suo ad religionem Christianam dire inpugnandam pessime abusi sunt. Inde est , quod etiam multi eorum Episcopi religionis suae formulam profitentur quidem , vt dignitati , amplitudini atque opibus suis consulant : sed religionem suam orthodoxam vel adeo Christianam omnem perinde habent , voluptatibusque suis indulgent. Accedit , quod auctoritatem Pontificiam cane peius et angue odere , propterea quod eam suae offecturam ominantur. Magnae Anglorum parti nuper fidei suae formulae sive *articuli unde quadraginta* adeo displicebant , vt eas decreto magni senatus abrogari maximopere contenderent. Ex quo liquet , quo statu res Religionis sit in regno , vbi omnes ferme sectae confluxere celebranturque.*

Satis mihi demonstrasse videor , magnam , imo fere maximam partem Protestantium , qui ad vnionem efficiendam conferre plurimum possent , longissime a nobis recessisse , ab iisque vnionem
eam



eam minime esse sperandam. Restat, ut ostendam, neque nos ad Protestantes propius post reformationis tempora accessisse: quod quidem facillimum est, ac per se patet. Nam nobis continuo perseverandum est in traditis semel ab ecclesia uniuersa, cuius sacrosancta nobis est auctoritas, dogmatibus. Multos quidem abusus, multasque superstitiones mere plebeias eiecimus, sumusque in eo, ut omnes maculas, quae vitio hominum in religionem irrepsere in eaque inueterauere, penitus tollamus. At *dogma nullum* abrogare nobis fas est, quin religionem nostram uniuersam euertamus. Protestantes autem multa e dogmatibus nostris inter superstitiones erroresque referunt, quae abiicienda sint, si quidem de vnione vel cogitandum sit. Talia sunt *Missae sacrificium, realis praesentia Christi eiusque adoratio in Eucharistia, confessio, preces pro defunctis, inuocatio sanctorum, hierarchia*, et alia non pauca. Hoc passim videas in bibliothecae uniuers. Berolinensis recensitionibus libellorum Viennensium.

* Ceterum obiicere quisquam posset, Protestantes saltem orthodoxos ad unionem hoc tempore esse propensos. Hoc vehementer nego. Nam et hi multa e
dogma-

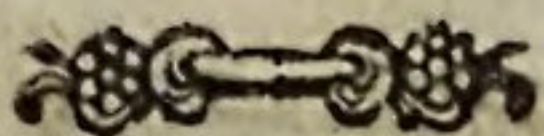


dogmatis nostris tam constanter repudiant, tam aperte cum scripturis pugnare arbitrantur, formulis suis symbolicis tantum adhuc tribuunt, de theologis nostris ac religionis praesidibus tam abiecte sentiunt, ut iam certe nondum minima spes affulgeat, eos dogmata nostra, quae numquam relinquere possumus, admissuros. Quid porro expectandum foret a *Danis* et *Suionibus* tam orthodoxis? quid a *plebe Anglicana*, quae, quid de religione nostra sentiat, duce *Gordonio* tam rabiose prae se tulit? quid de *plebe Batava* et *Helvetica* orthodoxa? Mitto reliqua, ne loqui invidiose et intoleranter existimari possim.*

Denique dolendum est, Protestantes multos in ea esse opinione, ut credant, nos de *Vnione* recte atque ordine facienda minime laborare, sed id tantum moliri, ut se Pontificis tyrannidi, quam tanto conatu tantaque felicitate excusserint, iterum subiiciamus: quod vehementissime detestantur, suos ab eiusmodi *Vnione* gravissime dehortantes. Ergo satis multa *a)* attulisse mihi videor, quare praesentium temporum ratio faciendae *Vnioni* nondum faueat.

Quod

a) Nämlich nach Maßgabe einer Skizze. Mehr sollte dieser Aufsatz nicht sein.



Quod reliquum est, vehementer opto, ut omnes, qui sese recte credere existimant, Virtutem Christianam vnice sectentur, fratres suos, quos errare putant, amore Christiano complectantur; animisque coniuncti sint, licet opinionibus dissideant. *b)*

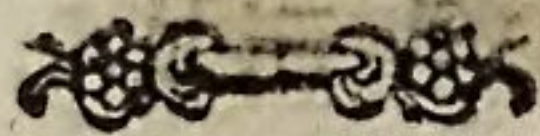
2.

IOH. CASPARI MÜLLER, SS. Theologiae Doctoris, Gymnas. magont. Praefecti et histor. Profess. ad editores *annalium literariorum* Helmstädiensium

epistola ὑπερασπιστῶν.

Ex quo tempore annales vestri edebantur, viri incluti, percrebuit constans apud nostrates fama, eos in miserrimis huius generis scriptis censendos, continere bonae frugis nihil aut perparum, thraonica potissimum magniloquentia, supercilio dictatorio, rusticitate atque inpudentia, praesertim aduersus Catholicos, insignes, verbo simillimos esse *annalibus* illis *Volusianis*,
quos

b) Dieser Schlusswunsch zeigt, wie *intolerant* ich bin.



quos Catullus (quem haud dubie legistis tam elegantes ac faceti viri!) carm. XXXVI describit. Ego, qui famae non temere credam, quique melius existimarem de professoribus illustris Academiae, in qua olim *Molanus**, *Fabricius*, *Moshemius*, alii tam docti, tam moderati viri, florebant, tandem ipse libellos vestros in manus fumo, ne indicta veluti causa, viros tam honorifico munere fungentes condemnarem. Quantum obstupui

* Censor huius epistolae (quam humanus! quam aequus! quam verax!) *Bibl. uniu. german. vol. LXXI, p. 2, p. 554* erudite ait, "me magnam meam historiae eruditorum notitiam demonstrare eo, quod „Molanum hunc *Professorem* Helmstadiensem faciam, „neque *Calixtum* nosse videar." Hoc est latine scire! — Audite ergo, qui latine vos scire opinamini, omnes, audite insigne, recens, indictum ore alio: *Florere* nunc est *Professorem esse*. Plaudite! — Quis enim ex nobis haec antea nouit? *Calixtum* (vtrum, mi Censor? *Georgiumne*, an *Fridericum Ulricum*? num forte vnum tantummodo nosti, *Polyhistor*?) vtrumque diserte quidem non commemorabam, quod ambo non tam nostris, quam Calvinianis fauissent; sed tamen voce *alii* eos satis aperte denotabam, quod vterque *miti ac tolerante animo*, alter (*Georgius*) etiam *praeceptor Molani* fuisset. Et quantae operae est talia scire, vel, si nescias, ex libris obuiis perquirere? quamque circumforanea vanitas, ea, quae ipse fortassis anxie paulo ante conquiesceris, tamquam tibi soli nota venditare? — Estne tanti?

stupui, quum famam, alias tam mendacem, hic non solum non mentitam, sed veris etiam minora sparsisse deprehenderem! Incidebam in annalium vestrorum paginas 76, 77, 80-83, et praefertim 374, seq. Pro! quantum hic ruris et inficetiarum! quantum lioris ac maledicentiae! quantum fellis ac veneni! contra nec minimum eorum, quae a doctis, aequis, humanis viris hodie iure optimo expectantur. Inprimis Catholicos petitis, intolerantissimi homines! inque his praecipue Magontiacos. Audebatis non ita pridem, fortasse ut nomen vobis faceretis, recensione (vocabulo abutor) iniqua et maledica laceffere *commentarios menstruos Magontinenses*, bonae frugis plenissimos, cunctisque legentibus, nisi sensu communi careant, commendatissimos: sed tela vestra vel inbellia ac sine ictu cecidere, vel in vos ipsos retorta sunt.* Nuper mense Aprilis quum dissertationes quasdam, quae hic festis instauratae Academiae diebus prodierant, recenseretis, de doctis eorum auctoribus vel contemtim ac solito illo supercilio, vel consueta vestra moderatione atque urbanitate iudicabatis.

Pro-

* Vid. epist. latin. fascic. V. comm. menstruor. magont.
P. 522. seqq.



Proterue (ne cetera commemorem) insultatis viro doctissimo, *Christiano Appel*, cuius ne nomen quidem recte scribitis: unde iustissima oritur suspicio, vos libellum ipsum non vidisse, sed tenebrioris cuiusdam huiatis pure paginas vestras foedasse. Cl. *Iungium* nostrum, quocum vos compositi, nani, immo embryones in eruditione omnigena, eaque prompta et expedita, estis, Dissertationis de *lapsu Adami* auctorem ineptissime facitis, ut celeberrimo eius nomini labem adspargere possitis. Quae sane agendi ratio homines iniquissimos, odio acerrimo inflammatos, ac maledicendi libidine abreptos manifeste prodit. Ceterum confido, Appelium et Iungium causam suam ipsos esse acturos, siquidem tales Criticos responsione dignaturi sunt.

Verum incredibilis bonis ac honestis viris omnibus est furor, quo in libellum meum, innoxium sane, vobisque etiam, si sapere possitis, utilem ac salubrem estis debacchati! Pudet ferme referre barbariem vestram, seculo nostro indignissimam, conuicia vestra, nautae *Lubecensi*, vel agasoni *Cherusco*, quam literatis viris ac Professoribus congruentiora. At probrum quidem omne in
tantae

tantae indignitatis auctores recidet. Spernerem tam inpotentes ac rabiosos pyctas, sciens fore, ut et a me et a bonis omnibus spreti breui vilescant; nisi in primis officium meum amorque, quem mihi debeo, a me postularret, ut, quibus possum, ostendam, quam falsa et immani criminatione laesus sim, quamque turpiter delusi sint ab his (si ipsorum stilo scriberem, dicerem —) ii, qui famosos illos annales legendo tempus perdunt. Deinde breue reddam gaudium illud, quo exsultant certi apud nos homunciones*, si ciuibus suis bene animatis exteri, mulionum more, conuicia ingerunt. Ego, quum ad vindictam excitarer, recordabar apri illius, qui iram suam repressit cogitando: *facilis vindicta est mihi; sed inquinari nolo ignauo sanguine.* Neque ullam vindictam

B

ho-

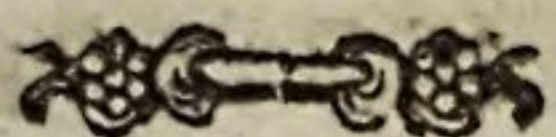
* Est haec satis vulgata multorum e nostratibus inbecillitas, ut *externa* tantum et *aliena*, licet saepe pessima, mirentur ac deuorent; *sua* vero, etiam optima, spernant ac fastidiant. Hi profecto parum confidunt ingeniis Magontiacis in tam felice regione, sub coelo tam tenui, neque ipsi sua bona norunt aut recte aestimant. Verum hoc quidem ferendum modestiaeque eorum inmodicae fortassis tribuendum foret, nisi etiam saepe exterorum in scriptores suos conuicia et scommata petulca cupide exciperent, diuulgarent, imo his tantopere delectarentur, ut sua facerent. Quo, quaeso, vocabulo haec agendi ratio adpellanda est? —

honestam ac generosam existimo. Sed audiamus Scythicum duumvirorum istorum sermonem.

Post recitatum Dissertationis meae *de ortu, vero religionis systemate* cet. *Sectae Unitariae seu Socinianae* cet. titulum p. 375. sic ordiuntur: „*Eodem FERE die* igitur, „quo Celsissimus Elector oratione eloquentissima novae academiae suae doctores ad *pacis amorem*, ad *bellorum theologicorum odium* exhortatus est, *eodem die* ausus est *classicum canere* huius libelli auctor, *et rauco quidem sonitu, ac impudenti tumultu implere templum Musis mansuetioribus de novo dedicatum*. Mali omnis nuncium damus, dum talem libellum in cathedra theologica ventilari ac defendi potuisse referimus.“

Quot verba, tot paene falsitates ac perfidiae decumanae.* *Idibus Nouembris*
a. 1784

* Nisi dissertationis meae titulum et nonnulla ex ea exscripta viderem, suspicarer, vos *quaestionem* meam *inauguralem* (cuius solutionem quidam exterorum tam invidiose ac perperam in epistolis suis traduxit) cum illa confudisse. Scio, quam sinistre passim et inique de hac iudicatum sit, licet nihil dixerim, nisi quod Protestantes ipsi millies declamant. Vid. 5 *Hefte der mainz. Monatschrift* p. 493. seqq. In fine solutae illius quaestionis, quae pessime intellecta tantum tumultum exciuit, haec habeo: „Quod
„reli-



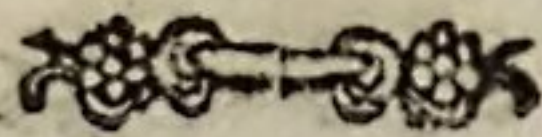
a. 1784 defendi theses ex vniuersa Theologia. Nullum in hac defensione *classicum* cecini: nihil *rauci sonitus*, nihil *impudentis tumultus* auditum est in templo academico. Omnia modeste, pacifice, grauitate, decenter, verbo *ex dignitate Theologica* peracta sunt. Nihil acerbitate polemica dictum: nemo ex aduersariis vel verbulo inpetitus: momentis, non dicteriis aut conuiciis, certatum, sola-que veritas fidesque nostra defensa est. Haec omnia testes ferme trecenti, qui disputationi illi interfuere, contestabuntur. Igitur *biduo ante* accurate functus sum officio, quod Eminentissimus noster Professoribus suis *die 15to* diuina illa oratione tantopere inculcauit, his verbis: „*Ihre Pflicht* ist, die gegen die „*Wahrheit* streitenden Irrthümer und „*Vorurtheile* gründlich zu widerlegen; „*die Bekenner* dieser Irrthümer aber mit „*Bescheidenheit, Liebe und Sanftmuth* zu be- „*handeln.*

At forte *dissertatio ipsa* talis est, vt illis criminibus locum dederit? — et hoc

B 2

oppido

„reliquum est, vehementer opto, ut omnes, qui „se se recte credere existimant, Virtutem Christia- „nam vnice sectentur, fratres suos, quos errare „putant, amore Christiano complectantur, animis- „que coniuncti sint, licet opinionibus dissideant. „Num et hoc *Furiam inquisitoriam* spirat?



oppido falsum. Historiam ac dogmata Unitariorum ex ipsis fontibus, quos ubique largiter indico, accurate recenseo: rem ipsam ac doctrinam, non homines, noto: neminem falso criminor: neminem laedo: neminem, nisi fore dictione *ironica*, pungo: quid? quod Unitariis, ubi mereri videbantur, debitam laudem tribuo. *Doctrinam* quidem sectae *perniciosa*, *venenum*, *contagionem*, *pestem* voco: at num veri Protestantes mitius tractant errorem, qui fidei salutiferae fundamenta subruit? Ipse *Moshemius*, moderationis laude apud suos florens, passim illis aut similibus vocabulis errores Unitarios appellat. Quis ergo hoc aegre feret, *nisi in eodem luto haereat?*

Verum ideo forsan classicum aduersus Protestantes cano, quod facilem ex ipsorum partibus ad sectam Unitariam transitum esse contendo? — Hoc si recte ac luculente, ut mihi quidem videor, ostendi; certe *non odium*, *sed commiserationem* cieo erga homines, qui, utpote certa fidei suae norma destituti, tam facile circumferuntur omnis doctrinae vento, atque in errores adeo Unitarios e via sua lubrica prolabi possunt. Quis, si vere Christianus sit, non dolebit talium hominum vicem, iisque meliora optabit?

Nihil

Nihil igitur restat, in quod cadere tam iniqua et absfona criminatio queat, nisi *theses* dissertationi adiunctae. Sed hae quidem omnino *irenicae*: nec vna est, quae classicum canat aduersus aliter sentientes: omnes modestissime, sine omni amaritudine, sine polemico tumultu ecclesiae meae dogmata asserunt et vindicant. Verum hoc ipsum forte vobis dirum nefas: de quo postea videbimus.

Nunc ad *recensionem* vestram progredior, doctam, Iupiter! et laboriosam, aequam, temperatam bonaque fide plenam! „Historiam Vnitariorum *recentiorum* ex Moshemio misere compilauit, „plane ignarus eorum, quae post Moshemium acciderunt.“ Hoc purum putum mendacium esse cuius legenti patebit, quum ibi de rebus loquar, quae longe post Moshemium, iam anno 1755 mortui, accidere. Alios etiam testes, ex. c. *Von Einem*, historiae Moshemianae continuatorem, *Maclainium*, *Moserum*, qui vobis suspecti esse nequeunt, allego. Hoc quiuis, qui oculos habet, videre, quique latine scit, intelligere potest. Incredible igitur et portentosum est, quo vos, corruptissimi iudices, abripuerit inpotens in me odium. Toti orbi turpissime inponitis, vt me contemptui ex-

B 3 ponatis.



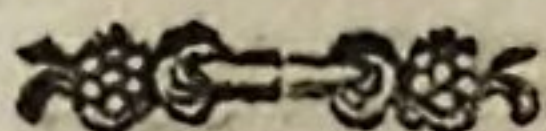
ponatis. Sed pergitis : „Systema sectae sinistrae cepit, v. c. negans, Socinianos docere, *Deum esse infinitum, omniscium, aeternum, etc.*“ Praeclaram fidem vestram! — Omnia, quae his de rebus in Dissertatione mea dixi, hic ponam, ut rerum gnari iudicare queant, et quid ego affirmarim, et utrum ego systema sectae, an censores mei dicta mea, et data fortassis opera, sinistrae ceperint. Videamus singula. 1) Pag. 54 haec habeo : „Inprimis animaduertendum est, Socinianis Deum dici *perfecte iustum, perfecte sapientem, cet. ex quo haud vane arguitur, ei infinitatem NB. HORVM ATTRIEVTORVM* ab his abiudicari; quod etiam ex plurimis eorum effatis, v. c. ubi de *miserericordia et bonitate Dei* agunt, manifeste demonstratur.“ Dicta deinde p. 57 et 58 ex *Catechismo Racou. et Smalcio* euidenter probo. Ergo falsum est, me *uniuersim* asserere, Socinianos Deo infinitatem abnegare. 2) De aeternitate Dei ista posui : „Licet aeternitatem perspicue affirmet eadem Catechesis; tamen Sociniani *quidam*, materiam quamdam aeternam, quae nihilominus Deus non sit, uti possibilem admittendo, eam saltem in attributis soli Deo propriis non numerant, imo nonnulli, hanc
„ ipsam

„ ipsam ex sacris literis aperte ostendi
„ posse, negant. “ Vid. *Baumgart. Po-*
lem. T. I. pp. 84, 85. Ergo liquido fal-
sum est, me negare, Socinianos, i. e.
sectam uniuersam, Deo aeternitatem tri-
buere: quod rerum ignari ex vago e-
nuntiato vestro iudicabunt. Ceterum,
quam perperam Sociniani de aeternita-
te Dei statuunt, potestis ex eodem Baum-
gartenio T. I. pp. 68 et 83 discere. 3) De
omniscientia Dei nihil dixi, nisi istud p. 55:
„ Deum futura contingentia libera certo ac
„ determinate praescire, diserte negant ec-
„ clesiae Vnitariae lumina Socinus et Crel-
„ lius.“ Deinde Socini locum, in quo
hoc disertissime negat, Crellique locum
parallelum allego. Nihil amplius. Estne
hoc *uniuersim negare*, Socinianos Dei omni-
scientiam docere? Non disputabam illo lo-
co, vtrum ea assertio omniscientiam Dei
non tollat? quod ferme per se patet. Ex
his quidem pessimam fidem vestram in
apricum protuli. Vnde consequitur,
vos vel in plena effatorum meorum luce
caecutiisse, vel (quod credibilius) ho-
minibus fucum facere voluisse, vt mihi
inuidiam, inscitiae opinionem et con-
temptum conflaretis, viri *evangelici* *!

B 4

Con-

* Estne enim talia facere, *tanti nominis* mensuram im-
plere?



Confidebatis scilicet, libellum, cuius exempla maximam partem inter eos, qui disputationi intererant, distributa sint, in exterorum paucorum manus venire, ac pro se ipso loqui haud posse, ideoque criminationes vestras inpunes fore.

Sed nouae vos agitant intemperiae. „Hodiernum statum illorum (Vnitar.), „*ut coecus colorem*, iudicat.“ Carmen e tripode! decretum dictatorium! Quam ridiculi estis, boni viri? Eadem ego facilitate dicere possum: Scriptum meum, ut caecus colorem, liuore quippe ac rabie in me obcaecati, iudicatis. Quam arrogantissimi pronuntiati vestri rationem adfertis? Si tritarum formularum vestrarum, si frigidarum exclamationum *hem! ohe!* cet. si scommatum ex triuio promptuarium exhaustum fuerit, quid reliquum, quaeso, erit, quod chartis vestris illinatis? Equidem statum Vnitariorum hodiernum describenti is mihi modus erat tenendus, quem ratio, consilium ac limites * dissertationis meae praescribebant. Non poteram speciatim particulatimque enarrare omnia: haec enim magnum volumen inpletura forent. Neque diffiteor, difficillimum esse, in
sectae

Vid. quae pag. 1 dissert. meae scripsi.

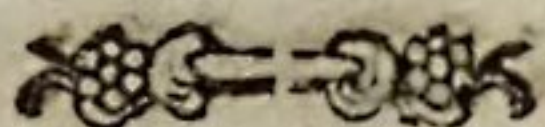
sectae tam callidae, tam arcanae multisque in locis etiam nunc lucifugae, adyta ac mysteria penetrare*, plurimaeque exsistere anecdota, quae eam plena in luce collocare possent. At satis me pro opusculi proposito praestitisse iudicabunt ii, qui libellum ipsum omni affectu vacui lecturi sunt.

Pergitis: „*Eorum (Unitariorum) agmen*, inquit, *ducit Salomo Semler; arx vero est bibliotheca uniuersalis. Neque* (hem impudentiam!) *vanus est rumor, magnum illum virum, quem rex academiis suis praefecit, rem Unitariam unice fouere.*“ Primum quidem alterumque et lippis et tonforibus notum est: quid habetis, quod effato verissimo opponatis? Semleri de religione sensa non doctis solum, sed indoctis etiam, qui theotisce sciant, plana sunt ac perspicua: neque verbosis suis strophis diffinget et indicta reddet, quae rotunde, sine ambagibus vocumque involucris toties pronuntiauit versutissimus homo: et fautores sectatoresque eius luculentissima, quae tot in libris sparsit, dogmata vel benigne interpretando vel in sensum alienum misere detorquendo idem agunt, ac qui Aethiopem lauando album reddere conantur.

B 5

Quae

* Vid. dissert. pag. 91 et 92.



Quae aduersus Bahrdtium egit et molitus est, ea turpissimum sycophantam et simulatorem arguunt. Inuitus haec dico, hominis causa, quem multis nominibus magni facio, cuique meliora precor. Rationes, quibus inductus bibliothecam vniu. Germanic. *Sectae Vnitariae velut arcem* dixerim, quibus harum rerum etiam nunc inscius legere potest dissertat. meae pag. 102 et 103. Tertium vero ex auctoribus fide dignissimis comperi, et res ipsa loquitur. Quare enim Semlerus ait, *se de tribus vetustis Christianorum symbolis utiliora dicere* DOMINORVM SVORVM MANDATO IVBERI? — Quae VTILIORA ista sint, didicimus ex eiusdem *Institutione ad doctrinam Christianam liberaliter discendam*, ex eodem libro germanice asserto et declarato, scriptisque aliis non paucis. Sed nihil hic opponere possunt Critici nostri, quam fatuum illud suum *hem impudentiam!* — Lustremus reliqua. „Pro-
 „num denique esse a secta Protestan-
 „tium ad Socinianam transitum, inde
 „docet, quod Protestantes traditiones
 „omnes reiiciant, et quod deinde eccle-
 „siae vniuersae auctoritatem contem-
 „nant.“ *Ieiune* haec, more vestro, et *hiulce* refertis. Primo enim non dixi, Protestantes *traditiones omnes*, sed DIVI-



NAS *omnes* reiicere : deinde rationem praecipuam, quae a me in eius assertionis argumentum adfertur, dolose omititis, ut argumenti mei vim infringatis. Dico scilicet, vos regulam habere nullam, ad quam verum scripturae, quae sola fidem vestram definit, sensum exigatis, non symbola, non libros symbolicos : quemlibet e vobis, doctum indoc-tumque, ecclesiae vestrae dogmata ad S. scripturam examinare cumque eius enuntiatis contendere posse. Tum, quam lubricum hoc utrisque (doctis et indoc-tis) sit, quam plenum aleae periculosaee opus, praesertim illis, qui nondum satis expurgatam defaecatamque esse ecclesiae suae doctrinam contendunt, luculente demonstro. Denique exemplis hanc veritatem confirmo.

At molestissima vobis Veritas tanta vos ira inflamat, ut fractis omnibus honestatis humanitatisque repagulis, conuicia euomatis, quae vobis Lutherus vester inuideret. Audiamus Sisennas Barrosque nostros : „ Gratulari sibi po-
„ test *stupor monasticus, superstitio insana*
„ et *Furia inquisitoria* de novo hoc patrono
„ ac *sacerdote suo*, quem in ipso liberalio-
„ ris doctrinae domicilio constituit **MA-**
„ **LVS DAEMON**, ut dispellat scilicet orientis
„ *lucis*

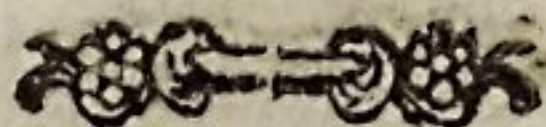


„*lucis radios , ac reducat pristinas tenebras.*“

Prouoco vos publice , fellofissimi criminatores , vt vel verbo indicetis , quidnam in differtatione mea tota , quid in thesibus omnibus ac singulis *stuporis monastici , insane superstitionis et Furiae inquisitoriae* argui queat ? Quod ni facitis , omnes honesti ac boni homines vos , tamquam mendacissimos alienaeque famae summe iniuriosos nebulones , detestabuntur.

Sed hoc nimirum grande piaculum , quod ecclesiae meae doctrinam , licet scoriis scholasticis omnibus vacuum ac purissimam , assero et vindico : hic stupor ille monasticus , haec est insana illa superstitio : quodque doctrinam Vnitariam perniciosam , contagionem , pestem appello , Furiae inquisitoriae sacerdos sum. Superi boni , quam insane blaterant isti Professores ! Furor ipsis sensum communem abstulit. Profiteor hic publice , neminem magis abhorrere ab omni illo , quod non tantum in monachis , sed in hominibus et rebus quibuscumque *stupidum* est , quam me : neminem magis detestari *prauam superstitionem* , ubicumque reperiat , quam me : neminem acrius infectari ac flagellare *Furias inquisitorias* , quam eundem me. Eas enim et
Eccle-

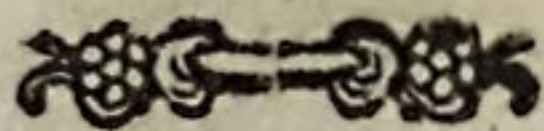
Ecclesiae nostrae sensis et Euangelio plane aduersari nulloque modo tolerandas esse persuasum habeo. Hoc postremum contestatum feci in *historia mea Hispanica* a. 1780 hic edita pp. 37, 38, III et alibi passim. In ipsa mea dissertatione pag. acriter reprehendo *Calvinum*, fratrem germanum vestrum, quod, ipso potissimum agente, *Seruetus*, quamuis peruersissime sentiens, Geneuae tam crudeliter sit vltulatus. *Errores* quidem *omnes*, *hominum saluti noxios*, abominor; sed numquam *homines* erroribus, etiam grauissimis, infectos ac deprauatos. Ego enim sic mecum statuo: Vel vltro ac sponte sua (quod mihi quidem persuadere neutiquam possum) in rebus ad salutem suam pertinentibus errant; et tum profecto fati infelices sunt, quod exitio suo obuiam eunt, non odio certe, sed commiseratione et lacrimis digni: vel ex intelligentiae vitio falsum pro vero habent; tum innoxius error est, Deusque optimus saluti talium, dummodo Veritatem ex animo quaerant Virtutemque colant, certissime prouidebit. Quae ergo caussa sit, cur eos quisquam oderit? Deinde nostrum non est, alios iudicare, sed solius Dei; nostrum vero est, mortales omnes, cuicumque religioni dediti sint,



sint, amore fraterno complecti. Inde est, quod nihil inpenius agam, quam ut omne religionis odium ex animis eorum, qui institutioni et curae meae sunt concrediti, vel euellam et extirpem, vel irrepere in mentes innoxias non sinam. Ex his iudicare potestis, vtrum *malus* an *bonus daemon* me in ipso liberalioris doctrinae domicilio collocarit. In iurii estis in viros sapientissimos et optimos, a quibus Eminentissimo nostro commendatus, Gymnasio huiati cum aliis praefectus sum, non ut dispellam orientis lucis radios, sed potius, ut disiectis pro virili parte, quae restant, tenebris, clarissimam lucem terris nostris inducam. Verum vos aliter sentitis propterea, quod dissertationem de *Vnitariis* (quantum scelus!) scripsi, quodque *theses Catholicas* (quis hoc ignoscat?) defendi. Hae nimirum vobis sunt illae tenebrae, quae luci, qualem vos desideratis, obfunduntur: haec vobis est illa barbaries, quae bonis scientiis aditum intercludit: hinc illae lacrimae vestrae, aliorumque innumerorum, terris Catholicis atram noctem incubare, eamque depelli non posse, dum superstitiones inmodicae dominatum in mentes nostras obtenturae sint. Omitto bellas, his similes

les vel facetiores etiam, phraſes veſtro-
rum hominum, per biblioth. Berolin.
librosque et ſcripta innumera ſparſas,
quarum nonnullas *ſaſc. V. commentar.*
menſtruor. magont. loc. ſupra allegato re-
citaui. Si ergo nouam illam lucem in
eo ponitis, vt religionem noſtram aui-
tam abrogare debeamus, vehementer
fallimini: canoque vobis, tamquam va-
tes, hanc ſpem veſtram irritam et ina-
nem fore. Iniuriam proſecto grauiffi-
mam infertis Eminentiffimo Academiae
noſtrae Inſtauratori, ſi tale quid ab eius
orthodoxia et pietate exſpectatis. Is
enim in oratione a vobis merito lauda-
ta Profeſſores ſuos ita compellat: „End-
„lich iſt es ihre *Hauptpflicht, die Wiſſen-*
„*ſchaften der Religion jedesmal unterzuord-*
„*nen.* Ich würde in dieſe ſo wichtige
„Pflicht weitwendiger eingehen, wenn
„ſie aus der heute in der Kirche noch
„abzuhaltenden Rede nicht ausführlich
„vernehmen würden, *wie enge Religion*
„*und Wiſſenſchaften miteinander verbunden*
„*ſind.*“

Quod reliquum eſt, quaero e vobis,
quid cauſſae ſit, cur *Magontiacenſibus* tan-
topere irati buccas veſtras infletis? Edi-
cite, quaefo, magnum illud nefas, quod
vos tam vehementer in noſtros commo-
nit,



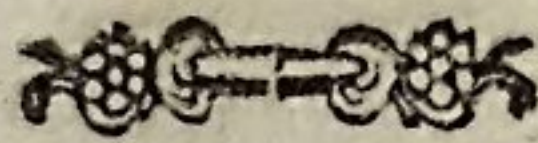
uit, vt scripta personasque eorum tam illiberaliter habeatis? Num forte hoc peccamus, quod religionem Catholicam profiteamur et propugnamus*? — Sed quam indignum hocce foret tanta temporum nostrorum luce, tanta religionum quarumvis tolerantia, quam vestri tantis laudibus extollunt, sibi que solis vindicare conantur? Scilicet non constatis vobis, tolerantissimi homines! Siquis Catholicorum doctrinam suam publice defendit, eum multi e vestris passim vel acerbe derident ac fugillant, vel stuporem eius indignantur, aut certe (si benigni sunt) praeiudicatas eius opiniones commiserantur, vel fycophantam, qui veritati oculos claudat, pronuntiant, vel denique scommatis et conuiciis onerant**. Postremum praecipue accidit con-

* Gloriosum sane est Theologis *magontiacis*, quod a talibus hominibus tam furiose, tamque inmani rictu adpetantur. Hoc etenim argumento est, illos ab his vehementissime timeri, vtpote fortissimos athletas, qui proeliari proelia Domini, fidemque auitam contra millena opinionum monstra, hodie vbique inualescentia, quae religionem Christianam vel foedissime deprauant vel omnino peruertunt, inuicte tueri ac defendere valeant. Hoc nempe *malum* illud *omen*, quod tantopere abominantur huius furis homines.

* Vid. bibl. Berol. sexcentis locis.

concionatoribus ac theologis polemicis, quibus plaustra maledictorum ingeruntur, licet vestri, etiam recentissimi, peiora et atrociora in nos, quam acerrimi Polemici nostri in Protestantes, saepissime effutiant (Vid. V. Hest der mainz. Monatschr. a p. 493). Sit vnus loco omnium Exiesuita *Maerzius*. Inenarrabile est, quanta rabie hunc vndique allatretis. Nuper eum *Zimmermannus*, qui laudibus ad coelum vehitur, libro suo *über die Einsamkeit* vocabat *des h. r. Reichs Erz-dummkopf, Pius VI geliebten Sohn*. * Si hoc
C phi-

* Iuuat exscribere totum locum a tam eleganti calamo profectum. *Uiber die Einsamkeit* II. Theil S. 497-498: „Deutschlands größter Dummkopf, P. Pius VI vielgeliebter Sohn, der *Hanns Wurst*, Streitprediger und Exjesuit *Aloisius Merz* in Augspurg, stößt itzt zwar, noch mächtiger als nie, in seine Streiddrommete. Aber wäre *A. Merz* nicht so dumm, und das Licht des Jahrhunderts in der einen Hälfte von Augspurg nicht so klein, so möchte man wohl fragen: wer in Augspurg gottloser sei, *A. Merz*, oder die Policey, die seine Streiddrommete duldet? „— Et in nota ad *vielgeliebter Sohn*: „So nennt *P. Pius VI* diesen *Hanns Wurst* in einem aus Wien vom 4ten Apr. 1782 an ihn geschriebenen Briefe, worin der Pabst eifrig wünschet, daß *Merz* von seiner heilsamen Gewohnheit, Streitreden zu halten, keineswegs abstehe; sondern standhaft und mit männlichem Muthe dies große Werk fortsetze., Et
tamen



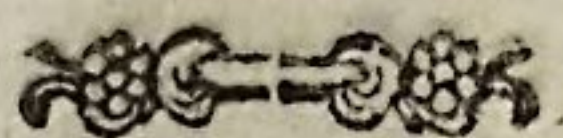
philosophicum est, quaenam, edicite, fuit medii aeui barbaries? Eodem telo vtrumque vulnerat, Maerzium et Pontificem, quum utrumque stuporis summi arguat, alterum, qui sic scribat dicatque, alterum, qui diligere talem queat. Quam capitali idem homo odio adversus summos ecclesiae nostrae Praefules feratur, declarant foedissimae et contaminatissimae ipsius de Pontificibus narrationes, quae, etiamsi vbiq̃ue vera et certa continerent, tamen mentibus honestis nauseam atque horrorem excitant.

In-

tamen Cenfor huius epist. in *bibl. uniu. german.* I, supra alleg. p. 555 audet dicere: „Hr. Müller hätte wohl gethan, wenn er dies Exempel von *protestantischer Intoleranz* (denn dafür will ers gehalten wissen) nicht angeführt hätte; Jedermann findet hier P. Merzens Charakter zu treffend ausgedrückt, als daß er darüber böse werden könnte.“ Praeclare! Ergo plaustra conuiciorum plus quam nauticorum in aliquem congerere est χαράκτηριζειν! Et tamen dignus Helmstädiensium et Zimmermanni defensor, qui vtrorumque maledicta et rusticitatem legisset, me, qui aduersariorum telis scutum tantummodo obiecissem, talium arguit, insigni sane impudentia dicens: *Wir verschonen unsere Leser mit Wiederholung aller der pöbelhaften Grobheiten, die hier der Verf. — auswirgt.* At miseret me hominis, cui adeo non irascor, vt ei *meam et corporis et mentis sanitatem* precer.

Inmenſum eſſet, quod hic dicendum reſtat, ſi dicere propoſuiſſem. Verum ponam, vos a plurimis fratrum veſtrorum ita degeneraſſe, vt aduerſus nos non ſitis intolerantes: quare igitur *Magon-
tianos* potiffimum pro miſſilium veſtrorum ſcopo ſtatuitis? — Suspicio, (quod etiam aliis in mentem venit) eſſe nonnullos hic tenebriones, patriae ſuae inimiciſſimos, qui, quum nunc quaedam aliae viae ipsis intercluſae ſint, apud vos Sordes ſuas deponant, queis ipſi religionem, bonos mores, hominesque ſibi ob Virtutem ac Religionem inuiſos inquinare vellent, vos ſubornent, vt, velut feles illae, vnguibus veſtris prunas ex igne extrahatis, virosque bonos, quos ipſi cane peius et angue odere, ſcriptis veſtris proſcindatis. Quod ſi verum, quid hominibus ingenuis turpius, quid abiectius, quam aliorum nequitiae miniſtros eſſe?

Denique quid eſt, cur *me* inprimis tam ſaeue ac truculente increpetis? in *me* ſaniem ac tabum veſtrum eructetis? In-
iuriam quidem vobis nullam feci. Quare vel irritati in me eſtis a vappis illis, quorum vobis, ſi viri honeſti eſſetis, viliffima eſſe deberet auctoritas, vel ex episto-
lis illis Giſſenſibus hauſiſtis, me,



quum ad quaestionem illam inauguralem responderem, *acerbe* aduersus Protestantes declamasse. At confirmo vobis, temere vos his epistolis, ac fortassis famae, omnia in inmensum augenti, credidisse. Nam, vt cetera fileam, ipsarum auctor *oris adeo mei vultusque habitum* iudicauit, licet me numquam coram, sed e longinquo tantum adspexerit. Optarem ego, vt hospes ille noster hospitii iura sanctius obseruasset, ac *vini nostri bonitate* mitior factus esset erga hominem, qui sensa non sua tantum, sed Protestantium fere omnium, sine fuce et ambagibus, candide ac simpliciter effabatur! Neminem e *veris* Protestantibus, sed eos tantum, qui vel aperte Vnitarii vel Socinismi suspecti sunt, oratione mea perstringebam.

At, at, subolet aliquid, quod vos forsitan pupugit. Semlerum Vnitariorum velut antesignanum, bibliothecam Berolin. huius sectae arcem dixi. Hoc indignissime fertis. Ergo vel gratiam Semleri et bibliothecae eius conditorum aucupamini, vel ipsi inter Gnosticorum * nostri

* Me haud temere opinari, testatum ipsi facitis eo, quod *Lessingium*, scriptorem pestilentissimum, qui ipsam religionis Christianae summam libris exitialibus impugnavit, laudibus inmodicis extollatis, eiusque

nostri seculi initiatos estis. Haec mihi simplicissima videtur ratio, quare et eorum causam tanto ardore agatis, et mihi tam inplacabiliter succenseatis. Nidum crabronum turbaui: ideo magno inpetu facto aculeis suis me confodere moliuntur: neque dubium est, magnam suorum manum, hoc veluti signo sublato, ipsis auxilio undique venturam *. At bene munitus sum aduersus tales ictus, licet forte aculeos suos, vt Musca illa apud Phaedrum, *dolones* putent.

Satis multum pro bona causa; vobis vero nimium. Opto vobis mentem saniores, vt ferociam ac indolem Thraciam deponatis. Trucem, quaeso, barditum, aut, si mauultis, barritum vestrum aliquando dediscite, ne Musas tam bar-

C 3

baro

eiusque fragmenta, et scripta theologica postuma (theologischen Nachlass) tantopere probetis p. 237-239. Vnum tantummodo hic adscribam: *Interim NEMO NESCIT, ex fragmentis Lessingianis MULTUM ET FRVGIS, ET VOLVPTATIS depromi posse.* Iam ergo scimus, cuius farinae sitis.

* Non fui vanus augur. *Brandenburgenses* primi, quantum scio, sunt, qui vobis, fociis haud dubie suis, suppetias tulere, meque solitis suis armis, h. e. maledictis, seruo stabulario vix ignoscendis, aggressi sunt. Nempe viperas calcaui. — Absoluta jam epistola, in manus venit foetidissimum *Berolinensium coenum*, quod, quamuis nauseans et repugnans, contrectare breui cogar.



baro sonitu e regionibus vestris fugetis.
 Estote boni aequique * Cherusci. Hoc
 vobis Cattus suadet. Dabam Magontia-
 ci III Non. Iul. 1785.

3.

An den berliner Recensenten meiner
 Abhandlung von dem Socinianismus.

Allgemeine deutsche Bibliothek 61 B.

I St. S. 292. ff.

Mein lieber Herr Bm.

Da ich eine Abhandlung von den So-
 cinianern schrieb, da ich dabei, we-
 gen einer sehr natürlichen Verbindung,
 der *berliner Bibliothek* gedachte: so konn-
 te ich wohl von dem Pflegevater und
 den Verfassern derselben nichts anders
 erwarten, als eine Recension in dem
 weltbekannten *civilen* Tone dieser Biblio-
 thek, deren Recensenten im *theologi-
 schen* Fache alle für Einen zu stehen,
 und sich die Beförderung der so einfa-
 chen, dem menschlichen Verstande so
 wenig lästigen *unitarischen* Religion zu
 ihrer einzigen Herzensangelegenheit ge-
 macht zu haben scheinen. Allein eine
 so

* Vid. Tac. Germ. c. 36.

so außerordentliche Urbanität*, womit ich recensirt werde, hätte ich doch von einer Bibliothek, deren Titelblatt mit einem *Homeruskopfe*, und, was noch weit mehr, mit unserm deutschen *Athen* oder *Rom*, dem so aufgeklärten *Berlin*** prangt, keineswegs erwartet. Um hier das *Wiedervergeltungsrecht* auszuüben, müßte ich meine Sprache zu dem Tone der *berliner Fischweiber****, dessen edle Simplicität und kraftvollen Nachdruck die gelehrten Herren nachzuahmen scheinen, herabwürdigen. Aber da die Sprache eines Einwohners von dem unaufgeklärten *Mainz* noch nicht so geschmeidig und biegsam ist, als jene der hochehrleuchteten Väter der genannten Bibliothek; da ich auch noch nicht *liberal* und *naiv* genug bin, um *Gegenschmähungen* eines ehrbaren und gefitteten Mannes würdig zu halten: so will

C 4

ich

* Fast sollte ich stolz darauf sein, daß mich die Herren mit ihren kritisch - nervigten Fäusten so unsanft anpacken: es beweiset, wie lästig ihnen meine Abhandlung, und wie wahr und gerecht meine Sache sei.

** Diese Stadt wird durch viele Recensenten in der allgemeinen deutschen Bibliothek, die sicher keine Berliner sind, und auf Berlins Namen fündigen, gar sehr entehrt.

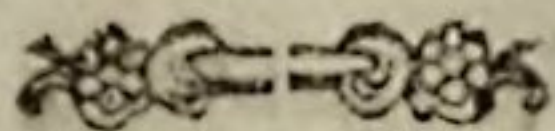
*** Man sehe hierüber Herrn Cranz in seiner *Bockiade*.

ich vielmehr mit *Gründen* antworten, und Ihren Schimpfworten, mein hochcultivirter Herr Recenfent, die Ehre anthun, daß ich fie von ganzem Herzen verachte.

Sogar bis auf meinen *Titel* erstreckt sich Ihre hochgelehrte Kritik. Wer sollte wohl vermuthen, daß ein so großer Geist sich auf solche Kleinigkeiten herablassen könnte? Nachdem Sie meinen Titel ganz hingefetzt haben, fagen Sie: „Das laß einen Titel fein.“ War Ihnen mein Titel etwa zu lang: so hätten Sie ihn überschlagen können. Verstanden Sie aber, wie ich aus der Folge vermuthe, in demselben die Worte *Vicarius*, *Baccalaureus* etc. nicht: so sollten Sie es nicht machen, wie *Knaben*, wenn sie ihnen seltsam oder abentheurlich klingende Wörter aus fremden Sprachen hören, sondern sich erst um ihre Bedeutung erkundigen. Erlaubten Sie mir endlich nicht, meinen Titel ganz herzusetzen: so hätte ich dieses vorher wissen sollen. — So viel vom *Titel*. Nun zur Hauptsache.

Nach dem magern Auszuge meiner Vorrede heben Sie so an:

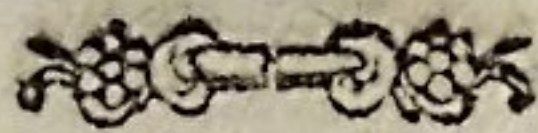
„Hats denn etwan bisher an Schriften dieser Art gefehlt, daß wir auf diese Dissertation hätten warten müssen, die im *historischen Fache* nicht ein *Fünkchen* mehr enthält, als aus allen gemeinen Kirchen-



Kirchengeschichten zur Genüge erschen werden kann.“

Ehe meine Leser urtheilen , müssen sie meine eigenen Worte von der *Ab-sicht* meiner Abhandlung lesen. Ich sage S. 1 so : Ad supremam Theologiae lauream enitenti quum argumentum quoddam theologicum tractandum sit ; nihil difficillimo Religionis tempori opportunius et congruentius , nihil *sanctioris scientiae tironibus* utilius ac salubrius facere posse mihi visus sum , quam sectam omnium , quae se christianas vocant , perniciosissimam , *quantum quidem dissertationis iustae ratio limitesque permittunt* , plena in luce ponere. — Pag. 3 : Quod si recte praestitero , habebunt *Theologiae tirones* , quibus libros Socinianorum vel habendi copia vel noscendi facultas non est , venenum apertum et collectum , quod vitent ; noscent infelices doctrinae perversae magistros , quorum artes recte sentientes deprauandi obominentur , etc. Also Sie , mein Herr , und Ihres Gleichen brauchten freilich nicht auf meine Dissertation zu warten : für Sie war sie gar nicht bestimmt. Denn Sie werden sich ohne Zweifel das Studium der unitarischen Geschichte und Lehrsätze , und ihrer theuren Urheber , die Ihnen Alles sind , zum Hauptgeschäfte gemacht haben.

C 5



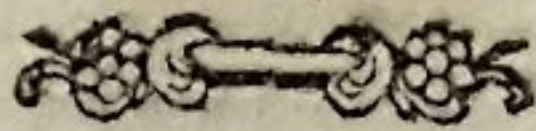
ben. *Nur für Anfänger in unserer Theologie* war sie bestimmt. Sie hatte keineswegs die Absicht (wo hatte ich das gesagt?) etwas *Neues* im historischen Fache zu liefern: sie sollte nur alte, aber ächte, gut gewählte und zweckmäßige Thatfachen aus der Geschichte der Unitarier mit gemessener Kürze darstellen, und dabei die *Schranken* einer *Abhandlung* (merken Sie es doch, grosser Geist! muß man *Ihnen* dann so etwas *zweimal* sagen?) *die Schranken einer Abhandlung* sollte sie nicht überschreiten. Erwarteten Sie dann von einer *Abhandlung*, deren Gegenstand nicht einmal *Geschichte allein* war, weitläufige, tiefsinnige, kritische Untersuchungen, neue Entdeckungen u. s. w.? Erwarteten Sie vielleicht gar, daß ich wahre Begebenheiten zu Romanen, und Romane zu wahren Begebenheiten umschaffen sollte, um etwas Neues zu sagen, wie es zeit-her bei Manchen Ihrer Leute der löbliche Gebrauch ist, die aus der Geschichte auf gut *voltairisch* machen, was sie wollen, damit sie in ihren Kram tauge?— Von Ihnen hätte ich Ungeweihter, der nicht in die Mysterien Ihrer gnostischen Partei eindringen kann, geheime Nachrichten, Anekdoten und Neuigkeiten genug

genug von den feinen *Kunstgriffen* und *Absichten* dieser Erleuchteten erfahren können, wenn ich Sie zuvor gefragt, und Sie für gut befunden hätten, mir so etwas zu entdecken. Uibrigens *nennen* Sie *mir* (ich fodere Sie vor dem Publicum auf) *nennen* Sie mir nicht eine *gemeine*, sondern auch *jede andere* Kirchengeschichte, die Ihnen beliebt, wo Alles mit folcher Wahl, Ordnung und *verhältnißmäßiger* Vollständigkeit vorgetragen sei, als in meiner Abhandlung; und dann will ich Ihnen das Geständniß thun, daß der *historische Abschnitt* derselben zwar nicht nach *meiner Absicht* und für *jene Leser*, für die ich ihn eigends verfaßt habe, unnütz, aber für Sie und Ihres Gleichen überflüssig sei.

„Zuerst wird von den vormaligen Urhebern dieser Secte geredt, unter welchen der Verfasser den *Noëtus* aus dem dritten Jahrhunderte als einen *obscuren* Menschen aushebt. Vermuthlich ist er ihm darum nur obscur, weil die Schriftsteller wegen seiner Heimath uneinig sind: sonst paßt der Zusatz schlecht.“

Ich nenne den *Noëtus* aus eben dem Grunde *obscurus*, woraus ihn der groíse *Mosheim* a) *ignotus* nennt. Und geschäh dieses auch nur wegen seiner ungewissen

a) De reb, Christian. ante Constant. m. p. 682.



sen Heimath : so paßte doch das Beiwort in *diesem* Verstande : und das wäre genug , und Sie , mein Herr , hätten hier einige Worte in den Wind geredet : welches ein so weiser Aristarch nie thun sollte. Allein Noëtus ist nicht sowohl wegen seiner ungewissen Heimath obscurus , als vielmehr deswegen : „ quia nemo prodit , vtrum homo de plebe fuerit , an sacrum quoddam munus gesserit. “ *Moshem*. l. alleg. Wissen Sie es nun ? —

„ Auf diesen (Noëtus) läßt er den Sabellius , Paul Samosatens und Photin folgen. Hierbei hat es sein Bewenden , ungeachtet die Spuren des Socinianismus gar füglich aus den *ersten* Jahrhunderten hätten aufgesucht , und die Fortschritte in der Folge hätten berührt werden können. “

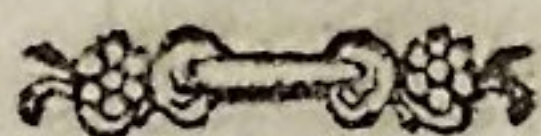
Ich hatte meine Gründe , warum ich *nur* die genannten Irrlehrer angeführt habe ; denn just *dieser* Sectirer Lehrsystem hat in der Hauptsache die größte Aehnlichkeit mit dem socinischen. Ich hätte freilich wegen des Hauptirrthums von der *Gottheit Jesu* den *Theodotus* und *Artemon* aus dem 2ten Jahrhunderte , oder wohl gar den *Kerinthus* und den *Ebion* (welche Herren so fäulerlich mit der Schrift verfahren , und darin gewissen neueren grossen Geistern ähnlich sind) anführen können ; allein ich fand dieses
mei-

meinem Zwecke nicht ganz gemäß, und wufste die Willensmeinung meines Herrn Recensenten nicht. — Daß doch die Herren Unitarier sich so gerne schon in den ersten Zeiten des Christenthums Vorgänger aufluchen! Sie fragen ja sonst so wenig nach dem ehrwürdigen Alterthume. —

„Hierauf kömmt er ins 15te Jahrhundert. — Hier gedenkt er zuerst *Hetzers*, dem die *katholische Rechtgläubigkeit* im Jahre 1529 den Kopf abschlagen liefs!“

Wie stark Sie doch in *poëtischen Tropen* sind! Man sollte glauben, Sie seien ein Orientaler. — Nun denn: die *katholische Rechtgläubigkeit* liefs so dem *Hetzer* den Kopf abschlagen, *wie die Calvinische* den *Servet* braten liefs. Die *Rechtgläubigkeit* hat nie Jemanden töden lassen, sondern *falsche, unerleuchtete Eiferer*, die Gott einen Dienst damit zu erzeugen glaubten, oder die zuweilen gar unchristliche Nebenabsichten, persön-

* Dieser war keineswegs, die gesammte Geschichte und das Lehrsystem der Unitarier *vor den beiden Socien*, sondern nur dieser Letztern zu beschreiben, und aus dem Alterthume bloß diejenigen zu nennen, die im eigentlichsten Verstande als ächte Vorgänger jener Duumvirn (versteht sich in der Hauptsache) anzusehen sind.



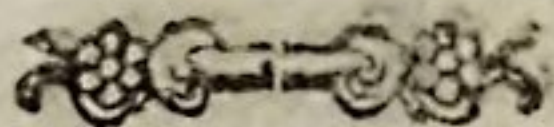
fönliche Feindschaften , oder sonstiges Interesse der Leidenschaften dabei hatten. *Calvin* selbst ist von diesem Vorwurfe nicht frei geblieben, vwie Sie hoffentlich vvissen , und meine Leser unten noch sehen vwerden.

Sie fragen, und *Mosheims* disput. de *Serveto* soll entscheiden, “ob dieser die Benennung *turpissimus sycophanta* verdiene?“ Meinen *deutschen Lesern* zu liebe vvill ich hier eine Stelle aus dem Auszuge der größern Geschichte *Mosheims* vom *Servet* aus der von dem Pastor von *Einem* übersetzten *mosheimisch. Kirchengeschichte* VI B. S. 67 anführen:
 „Ohnerachtet *Servet* bei jedem Ver-
 „höre, vwie es in den Ketzergerichten
 „üblich ist, einen *Eid* ablegen mußte,
 „dafs er die Wahrheit sagen vvolle: so
 „behalf er sich doch mit den gröbsten
 „Lügen und Ausflüchten. Er gab nicht
 „zu, dafs er *Servet* vväre; er behaup-
 „tete, er habe sich in den Briefen an
 „*Calvin* nur so gestellt, als vvenn er
 „*Servet* vväre, habe auch in der darin
 „vorgetragenen Lehre nicht beharren
 „vvollen, sondern nur darum *Servets*
 „Meinungen vorgetragen, damit er er-
 „fahren möchte, vvas *Calvin* dächte,
 „und vvas er auf des Spaniers Gründe
 „ant-

„antworten könnte.“ Kann nun wohl Jemand ein turpior lycophanta (oder, wenn es der Herr *deutsch* wissen will, *Betrüger*, *Ränkeschmied*, *Heuchler*) sein, als Servet?

„Dafs er (Servet) auf Anstiften *Calvins* zu Genf verbrannt worden, behagt dem Verfasser recht. Dergleichen Verfahren, sagt er, wenn Katholiken sich dessen schuldig gemacht, würde (wie *tren* übersetzt?) den Protestanten zu den ärgsten Vorwürfen Vorschub geben.“

Zuerst muß ich meine eigenen Worte herfetzen. Im Texte der Abhandlung heifst es: A Caluino accusatus (*Servetus*) eodemque potissimum agente combustus est. Dann kömmt eine Note, worin ich sage: Iuvat per transennam animum advertere, *quam evangelice* hic egerit magnus ille, si Superis placet, verae religionis instaurator ac vindex *Calvinus*. Infelix *Servetus* igne lento, qui humidis lignis alebatur, miserrime et crudelissime est vstulatus. Quanta conuiciorum mole in nostros *debacchantur* Protestantes, si eiusmodi quidquam ab his *factum* deprehendunt? Quam inuidiose *ecclesiae nostrae*, truculentae scilicet, id inputant, quod *quorundam* vitium est? — Quid? quod ineptissime recentiores quidam Calvinum excusant, hanc tantam crudelitatem tribuendo *papisticae religio-*
nis

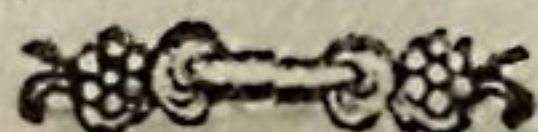


nis reliquiis, quas tum nondum omnino excussisset Calvinus. Verum tantusne Reformator, qui tot naeuos, longe tenuiores, longe abstrusiores, in ecclesia nostra tam acute detexisset, non viderat errorem hunc — decumanum et manifestum? Non legerat *Matth. C. XIII?* — Et quare maxima ecclesiae Reformatae pars, quare *mitis* ille *Melanchthon* cum multis suae sectae hominibus Calvini crudelitatem probavit ac defendit? An tot ac tanti viri etiam adhuc haerebant in vetere luto? — Nun frage ich alle meine Leser, die Latein verstehen, wo hier nur ein Wörtchen sei, woraus man *mein Behagen* an dieser *grausamen* That des *Calvins* schliessen könne? — Mir behaget Niemand, wer er immer sei, der unter dem Vorwande der Religion Grausamkeiten an seinem Nebenmenschen ausübet. Ich habe hierüber meine Gefinnungen schon mehrmals aufs deutlichste und nachdrücklichste geäußert. (Man sehe *mein Sendschreiben* an die *helmstädter Recensenten* B. im ersten Jahrgange unserer Monatschrift et n. 2. h. append.) Ich weifs die Lehre des Evangeliums *Matth. XIII*, und die Lehre unserer Kirche, der man das Verfahren *einzelner Personen*, ja *ganzer Völker*, nicht zu messen

messen darf. Ich denke mit *Lactantius*
 l. V. *diuin. Institut.*: *Religio defendenda*
est non occidendo, sed moriendo; non saevi-
tia, sed patientia; non scelere, sed fide —
 mit *Athanasius* *epist. ad Monach. t. I. opp.*
 §. 33: *Non gladiis aut telis, non militum*
manu Veritas praedicatur, sed suasionem et
consilio — mit *Chrysostomus* *hom. 47 in*
Matth.: *Servi zizania cito euellere cu-*
piunt, etiamsi id non considerate faciant. —
Id vetat dicens: Ne forte eradicetis et tri-
ticum. Hoc porro dicebat, vt bella cae-
 desque prohiberet. *Neque enim haereti-*
cum occidere oportet. — mit *Tertullian*:
Religio cogi non potest. Ich habe also Cal-
 vins That, den Beifall der reformirten
 Kirche, und sogar des sanftmüthigen
 Melanchthons nur desvvegen ange-
 führt, um zu zeigen, daß selbst Haupt-
 stifter derjenigen, die unserer Kirche
 immer *Grausamkeit* und *Intoleranz* vor-
 rücken, uns *wenigstens* hierin nichts vor-
 zuverfen haben.

„Recensent sieht hier den Ort nicht, das auszufüh-
 ren, was zu Calvins Rechtfertigung, oder Ent-
 schuldigung, gesagt werden könnte.“

Diesen Ort vverden Sie auch vwohl
nirgends finden. Der Britte *Maclaine* ist
 aufrichtiger, als Sie. Er sagt in seiner
 9ten *Anmerkung* zu dem 16ten Jahrhun-
 derte



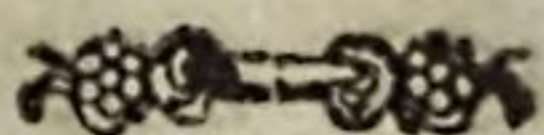
derte der mosheimischen Kirchengeschichte: „Uibrigens steht Calvins Verfahren in der Sache Servets *gar keineswegs zu rechtfertigen*, und des letztern Tod v wird beständig in dem Charakter jenes grossen und berühmten Reformators ein *unauslöschlicher Schandfleck* bleiben. Das Einzige, vvas man noch etvvan anführen möchte, *ich will gar nicht sagen, zu einer giltigen Entschuldigung*, (da haben Sie freilich Recht, Hr. Maclaine!) sondern nur zu *einiger Verringerung seines Verbrechens*, möchte *dieser sein*, dafs es ihm freilich nicht leicht fallen konnte, sich auf einmal von jenem Verfolgungsgeiste, den die *papistische Religion**, vvorin er ja erzogen vvar, ihm eingeflöfst, genährt und gestärkt hatte, gänzlich loszumachen.“ — Auf diese höchst ungereimte

* Welche derbe und unverschämte Unwahrheit! Wo ist ein Satz unserer Religion, der so etwas einflößen könnte? — Es trete einer auf, und nenne ihn! — Calvin machte sich auf Einmal von so vielen unserer Religionssätze mit so fertiger Leichtigkeit los, dafs ihn, wenn so Etwas von unserer Religion gelehrt oder begünstiget würde, auch dieses abzuschütteln wenig Mühe würde gekostet haben. — Hier sieht man, wie oft Bonzen, deren Herz mit Gift gegen uns erfüllt ist, das arme Völklein hintergehen!

te und lächerliche Entschuldigung ist schon in meiner angefochtenen Note geantvortet. Zur Bestätigung desselben vwill ich das anführen, vvas *von Einem* im Auszuge der mosheimischen Histor. Serueti VI. Th. der Kirchengeschichte S. 74 und 75 sagt : „ Aus seiner „ ganzen Geschichte erhellet , daß *Cal-* „ *vin* die Ursache des gewaltthamen To- „ des sei , den er (*Servet*) hat ausstehen „ müssen. — Da dies allenthalben be- „ kannt vvar , so vvar es kein Wunder , „ daß der Unvville derer , denen diese „ Sache *unchristlich* und der evangelischen „ Kirche gefährlich zu sein schien , mehr „ auf ihn , als auf den Rath zu *Geneve* „ fiel. Es erhob sich unter denen , die „ dem Pabstthum entsagt hatten , son- „ derlich unter den Franzosen und Ita- „ liänern , — eine gewaltige Empörung „ vvider den *Calvin*. Der verbrannte „ Ketzer vvard als ein Zeuge der Wahr- „ heit , als ein Freund Christi , als ein „ Märtyrer gelobet ; und sein *Verkläger* „ vvard als ein *Tyrann* , als ein *Mörder* , als „ ein *unwürdiger Diener des Evangelii* , der „ das Hauptgesetz des sanftmüthigen Erlö- „ sers von der Liebe aufs schändlichste gebro- „ chen , und ein unsterbliches Aergerniß „ der Kirche gegeben hätte , abgebildet.



„Diese Unruhe nahm dadurch zu, daß
 „*Calvin* und seine Amtsbrüder zu Gene-
 „ve auf der Kanzel den Hingerichte-
 „ten öffentlich verdammten, und in die
 „Hölle setzten. Sie schlug endlich zu
 „einem schriftlichen Streite hinaus: *Ob*
 „*die Ketzer am Leben müßten gestraft wer-*
 „*den?* Einige läugneten solches; ande-
 „re vvolten nicht einmal zugeben, daß
 „man ihnen einen Zaum anlegen sollte.
 „*Bullinger* ermahnte seinen Freund, den
 „*Calvin*, sovvohl die groben Irrthümer
 „des *Serveto* der Welt vor Augen zu
 „legen, als auch die Meinung öffent-
 „lich zu vertheidigen, daß die Obrigkeit
 „ihr Rathschwert wider die Ketzer gebrau-
 „chen müßte: und er gehorchte ihm. —
 „Nicht nur der ansehnlichste Theil der re-
 „formirten Kirche trat auf *Calvins* Seite,
 „sondern auch einige berühmte und
 „ehrvvürdige Männer unter den Luthe-
 „ranern, deren Haupt und Vorgänger
 „der sonst so sanftmüthige *Melanchton*
 „vvar. Die Reihe der Vertheidiger *Cal-*
 „*vins* reicht bis auf unsere Zeiten. — Allein
 „die Lehre der Schrift von der Liebe
 „und Sanftmuth gegen die Irrenden
 „hat in den neuern Zeiten (NB.) unter
 „den Christen, die sich von der römi-
 „schen Kirche abgesondert haben, sich
 „so



„so viele und so mächtige Freunde und
„Gönner ervvorbien, daß sich fast Nie-
„mand mehr getrauet, frei und öffent-
„lich die Hinrichtung des Serveto zu
„rechtfertigen. — Es fehlt nicht an
„solchen, vvelche behaupten, daß sich
„Calvin mehr durch seine *natürliche*
„*Strenge und Grausamkeit*, durch seine
„*angebörne Rachbegierde und durch seinen*
„*Haß* * gegen *Servet*, der ihn schriftlich
„und mündlich sehr geschimpfet, als
„durch seinen, den *damaligen Zeiten gemä-*
„*ßen*, unerleuchteten Eifer um die gött-
„liche Wahrheit, vvomit ihn Einige
„entschuldigen, habe treiben und be-
„vvegen lassen, den unglücklichen Arzt
„in die Hände des Henkers zu liefern.“

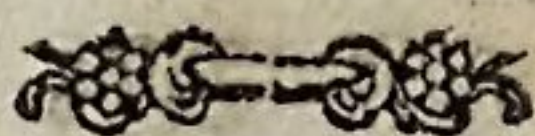
„Aber das muß doch Hr Müller wissen (so?),
daß kein aufgeklärter Protestant an Menschen
klebt: ihm ist kein Luther, kein Calvin heilig.
Was Einer von ihnen unrecht that, mag immer
unrecht sein.“

Ja, ja! vvir kennen sie schon, diese
Sprache, die man nur dann führt, vvenn
man sich nicht anders zu helfen vveiß.
Ich vvollte es keinem Katholiken ra-
then, nur die mindesten Fehler dieser
theuren Reformatoren zu rügen: er
sollte übel vvegkommen.

D 3

„Und

* Lehrt so erbauliche Dinge etwa auch die *papistische*
Religion?



„Und höchst lächerlich ist, wenn er bei dem Andenken eines solchen Splitters den katholischen Balken vergifst.“

Wie sinnreich und *vvie wahr*? — *Erstlich* mögte ich dann einen *Balken* sehen, *vvenn* das *Betragen* Calvins, *vvenn* der *Beifall* des *größten Theils* der *reform. Kirche*, *so vieler erleuchteten Männer* *unter den Lutheranern*, die *Vertheidigung* des *blutdürstigen Satzes*, der nur *unfrer Kirche* zugeschrieben *vverd*, etc. nichts als ein *Splitter* *vvar*. — *Zweitens*. Habe ich denn nicht gradezu eingestanden, daß auch unsere Leute hierin gefehlet *haben*? Sage ich nicht ausdrücklich: *Si eiusmodi quidquam ab his (nostris) factum deprehendunt?* — *Quam inuidiose ecclesiae nostrae id inputant, quod quorundam vitium est?* — Also nicht, *vwie Sie falsch* zu übersetzen liebten: Dergleichen Verfahren, *vvenn* Katholiken sich dessen schuldig gemacht (*hätten*), *würde* den Protestanten u. s. vv.

Uibrigens, denke ich, geben sich beide Parteien in dieser Sache einander *vvenig* heraus. Erinnern sich doch nur die Herren an die blutigen Schauspiele in Aengelland, in den vereinigten Niederlanden, in dem 30jährigen Kriege etc. Man sollte von beiden Seiten

ten * einen Schleier über Vorgänge ziehen, die das Christenthum und die Menschheit so sehr schänden!

„Georg Blandrata und *Andreas Dudith* setzten sein (des F. Socin.) System fort.“

Wo sage ich nur eine Syllbe davon, daß *Dudith* des F. Socinus System fortgesetzt habe? Meine Worte sind S. 23, 24: Hoc loco (Smiglae) Antitrinitariis templum scholamque extruxit, sicque fautor, patronus et fundator coetus Smiglenfis existit. Quod argumento est, eum primaria saltem Vnitarianorum dogmata iam tum fuisse amplexum, licet iis in omnibus non consenserit. Und in der Note: Socini commentum, Christum Deum non esse, diuino tamen cultu ob plenitudinem diuinitatis in ipso habitantem prosequendum, ratum non habuit, sed secum ipso pugnare existimauit. Memoratu dignum est, quod se partibus Socinianis ex asse addictum, quasi infame ei esset Sociniani nomen, numquam publice professus fuerit. Daß sich doch solche Leute nicht entblöden, die ganze Welt mit Unvvahrheiten zu hintergehen! ***

D 4

„Wir

* Unsere prot. Gegenpartei sollte dies um so eher thun, weil sie hie und da noch ärgere Tragödien gespielt hat, als Leute von unsrer Kirche.

** So macht es auch ein gewisser W. (Fast sollte man nicht



„Wir können dem Verf. in der Anführung der folgenden Anhänger dieses Systems nicht folgen, von denen er *Wahres* und *Falsches* und *Ungewisses* so untereinander mischt, daß man genugsam sieht, er habe mehr dürftige Kompendien, als die Schriften der Socinianer selbst gelesen.“

Sie

nicht einmal den Anfangsbuchstaben von dem Namen eines Menschen nennen, der ihn zeither so schändlich gebrandmarkt hat. —) Dieser sagt, man lerne aus meinem Schreiben an die helmstädter Annalisten (M. Monatschr. 1 Jahrg. S. 792 ff. u. dies. app.n.2) daß ich zwischen *Deist* u. *Freigeist* keinen Unterschied zu machen wisse: wovon doch in dem ganzen Schreiben kein Wörtchen vorkömmt. Entweder versteht dieser Mensch gar kein Latein, es sei nun *jesuitisch* oder *klassisch*, oder er denkt, es gelinge manchmal, wenn man der ganzen Welt auf die unverschämteste Art etwas vorlügt. Aus dieser, dem Gegenstande nach nicht so erheblichen Thatfache urtheile nun das honette Publicum, was von den übrigen Pasquillen und Infamitäten dieses erkauf-ten Korfaren des guten Leumunds Anderer zu halten sei. Daß dieser Vagabund, dieser homo nullius, ein Ignorant von der ersten Klasse sei, der sich erfrecht, die monströsen Mißgeburten anderer boshaften Ignoranten von wissenschaftlichen Gegenständen, deren Elemente er so wenig, als jene, kennt, sich eigen zu machen, und die Pressen damit zu entehren, das darf man dem fachkundigen Publicum nicht erst sagen, wenn man nicht ein erniedrigendes Mißtrauen auf seine Einsichten setzen will. Was dieses Amphibion für eine *Religion* habe, kann Niemand errathen; und vermuthlich weiß er es selbst nicht. Die *Moral*, die er erst vor
 Kurzem

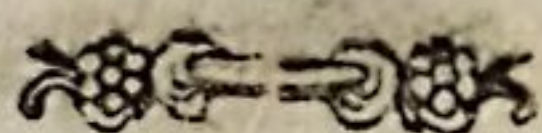
Sie verbinden mich unendlich, lieber Freund, vvenn Sie mir nur *einen einzigen falschen Satz*, *eine einzige historisch-falsche* Behauptung von Ihren Lieblingen namhaft machen, *einen einzigen Fall* anführen, vvo ich etvvas *Ungewisses* für *gewiß* ausgabe. Ich fodere Sie hiemit feierlich vor dem Publicum dazu auf. Sie sollten sich doch einmal schämen, die Herren Recensent. sammt und sonders, dictatorische Machtsprüche zu thun. Die vernünftige Welt lacht ja nur dazu, und fodert Bevveise. Meine Zeugen und Gevvährsmänner habe ich S. 55. angeführt. Haben diese etvva *dürftige Compendien* geschrieben? haben sie gelogen? —

„Ob er gleich nicht läugnen kann, dafs der tolerante Geist, der in diesen (socinisch-katechetischen) Schriften herrscht, lebenswürdig und exemplarisch sei; so macht er doch den Anhängern

D 5

des

Kurzem erlernte, wird eben so kräftig auf sein Herz wirken, als die Moral einer schlüpferigen Komödie. Neulich dankte der niederträchtige Miethling seinen zeitherigen Gönnern und Nährvätern gar verbindlich; winselte aber dabei ganz jämmerlich wegen jetziger schlechteren Unterstützung, flehete und bettelte aufs inständigste um ferneres Almosen. Seine Actien müssen also tief gesunken, und seine Atzung jetzt nicht die beste sein. Sollte es ihn nicht bald gereuen, seine Pfoten — hergegeben zu haben? (*Die Zeiten haben sich zeither geändert*).



des focinian. Systems den unbewiesenen Vorwurf, daß es *eingebildete, zänkische, rachsüchtige, unmüßige und wohlhlüßige Leute gewesen**, die, wo sie *hätten* herrschen können, alle andere *unterdrückt*** hätten. Das schreibt ein katholischer Prof. der Geschichte, und denkt nicht, was in der und allein unfehlbar sein wollenden Kirche alle Tage geschieht. “

Ich habe mehreren von den Säulen dieser Secte vvegen ihrer guten Sitten das gebührende Lob ertheilt, z. B. dem *Andreas Wiffowatius* S. 40. dem *Jonas Schlichting* S. 37, dem *Johann Krell*, vvelchem ich S. 32. eine förmliche Lobrede gehalten, u. f. vv. Ich habe mich also hier als einen ganz billigen und unparteiischen Geschichtschreiber gezeigt. S. 84 sage ich überhaupt: *Inde fit, vt huius sectae homines. — vulgo sint inflati, se ipsos amantes (nämlich inmodice), de se magnifice sentientes, biliosi, maledici, intemperantes***, libidinosi multisque aliis vitiis infames.* Den Be-
vveis

* Wieder schön übersetzt! es heißt vulgo *sint*, *dominari possunt*, minime *observant*. S. 84.

** Dies ist grundfalsch. Ich sage nur l. c. *quid? quod homines in religione aliter sentientes tolerandi officium*, quod tantopere praedicant sibi que votis omnibus exoptant, ipsimet, vbi dominari possunt, *minime observant*.

*** *Intemperantes* heißt hier, die ihre Leidenschaften nicht in der Gewalt haben.



vveis davon (nur das libidinosi multis-
que aliis vitiis infames soll ihnen nicht
gelten) geben manche von den Verf.
einer berühmten Bibliothek, u. f. vv.
Aber gesetzt, es vvären hie und da un-
ter uns auch solche Leute, vvie sie hier
geschildert vverden, man vväre auch
hie und da in unsrer Kirche noch into-
lerant * : ist desvvegen das Andere
nicht vvahr? — Was für eine feltfame
Logik!

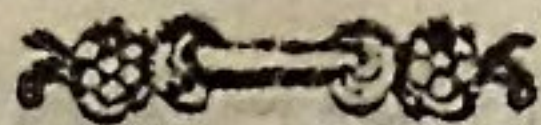
„Allerlei Leute beiderlei Geschlechtes wurden
durch des schmeichelnden Neulings Lehren ein-
genommen, die ihre Rotte mit *Vermögen***, *An-
sehen* und *allerlei verborgenen Kunstgriffen* em-
por zu bringen suchten. (O der Schmähsucht!
das hätten die *verfolgten* Socinianer thun kön-
nen? Mann sollte denken, es wäre von *Jesuiten*
die Rede.)“

Da es die Socinianer *thaten*; so *konn-*
ten sie es auch thun. Oder bevveisen
Sie, dafs ich eine historische Falschheit
gesagt habe: zeigen Sie, dafs meine
angeführten Zeugen verdächtig seien.
Sie, mein hochgelehrter Herr, machen
hier einen gewaltigen Anachronismus!

Damals

* Die Protestanten predigen immer *Toleranz! Tole-*
ranz! und — wir üben sie aus.

** *Opibus* heisst hier *Macht*: denn Socin hatte viele
polnische Grossen auf seiner Seite.



Damals wurden die Socinianer *noch nicht verfolgt*. — Dafs doch bei Ihnen allerorten die Jesuiten paradiren müssen! Wenn diese *solche Mittel* zur Ausbreitung unfrer Religion gebraucht haben (und das müssen *Sie* beweisen); so haben sie ebenfalls gefehlt: denn die gute Sache bedarf *solcher Mittel* nicht.

„In England war *Newton, Watſius, Klark* etc. unter ihrer (der Socinianer) Anzahl.“

Von diesen Männern lauten meine Worte S. 99: *Celeberrimos ac doctissimos viros, I. Newtonum, cet. in Antitrinitariorum catalogo reperiri, triste ac luctuosum est. Ich habe nicht behauptet, dafs sie just eigentliche Socinianer gewesen, und von ihnen nur im Vorbeigehen Meldung gethan.*

„Von diesem würdigen Gelehrten (S. *Semler*) heist es nun:“ *homo famosissimus, qui scriptis suis, maximam partem nocentissimis, pestem suam latissime diffudit, qui in historia dogmatum Christianor. in histor. eccles. selectis capitibus aliisque libris plurimis multa licentissime nouavit; et saepissime per coniecturas (quod homine tam acuto atque erudito indignum est) dixit sententiam: qui non tantum Sociniana placita apertissime asserit et vindicat; sed veterem omnem aduersus Deum trinum impietatem reuocauit: qui s. scripturae*

* Ich setze die Stelle unverstümmelt und Fehlerfrei, nicht wie sie in der Recens. verhunzt ist, hieher.

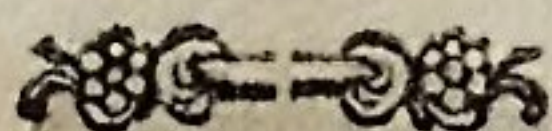


pturae Canonem auctoritatemque pessime habuit; qui Christianis liberum facit, dogmata semper sacrosancta magnam partem vel admittere, vel repudiare: qui Deismi iustissime est suspectus, satis notatus a viris aequissimis et perdoctis. Mit innigstem Abscheu hat R. die Worte des *elenden Menschen* * abgeschrieben, der einen der würdigsten Gottesgelehrten, *dem er die Schuhriemen aufzulösen nicht werth ist, zu schmähen sich unterfähgt.*“

Ich frage das ehrbare und gesittete Publicum: hat es wohl je einen auffallenderen Beweis von der *Mäßigung, der Sanftmuth, der feinen Erziehung* **, und *Cultur* der berliner Recens., als hier un-
fer

* O bravo! bravo!

** Aber es kömmt noch besser. *Schaaler Kopf. Unruhiger, wüster Kopf* (64. B. 2 St. S. 558) — Von den mainzer *Monatschriftstellern* heist es: *Schmierer* ebend. 584: *freche Buben* ebend. etc. Und doch untersteht sich ein Conforte dieses Recensenten-Complots zu sagen, daß sie den Verfassern dieser Monatschr. die Freude nicht machen würden, sich mit ihnen in einen Wettstreit im *Schimpfen und Schelten* einzulassen, in welchem sie nach *ihrer Erziehung* (ohe!) allerdings die Oberhand behalten würden. Mein Recens. ist so außerordentlich dreist und efront, daß er noch fragen kann S. 296: ob die Leser der Bibliothek die *ausgesuchten Schimpfreden* derselben kannten? — Ihre Superiorität, ihre übergrosse Überlegenheit in dieser Art von Kritik ist weltbekannt und schon lange verjährt: es macht sie ihnen Niemand mehr streitig.



fer *theologische* Hr. Recens. gibt? — Ich *elender* Mensch bitte Sie, *glücklichster Sterblicher*, fagen Sie mir doch aus christlich - unitarischer Menschenliebe, worin *mein Elend* besteht, und wie ich dasselbe mindern kann? Lassen Sie mir doch einen Theil Ihrer überschwenglichen Beatität zukommen! — Es ist mir wirklich leid, wenn ich Ihren *theologischen Abgott* *, Hrn Salamo Semler, sollte geschmähet haben. Aber nur den Beweis mögte ich mir doch erst ausbitten. Wenn seine Grundsätze und Schriften Schmähungen gegen ihn sind, so kann ja *ich* nichts dafür. Ich bekenne Ihnen, daß ich diesen Mann, als einen Polyhistor vom ersten Range, und nach seinen sonstigen Talenten, insoweit sie unschädlich sind, recht sehr schätze: aber der Ehre, ihm die Schuhriemen aufzulösen, *will* ich nicht werth sein: ich verbitte sie mir aus Demuth, und überlasse sie würdigeren Leuten, den Schülern und Anbetern

* Ist es nicht sonderbar, daß so erleuchtete fesselfreie Selbstdenker, als Protestanten von neuerem Schlage sind, auf die Auctorität gewisser Säulen ihrer Kirche mehr bauen, als weiland viele Katholiken auf die Infallibilität des Pabstes? Man denke nur an *Baumgarten*, an *Ernessi*, und jetzt an *Semlern*, und lese *Bahrds* 22 Br. über *die system. Theologie*.



betern dieses grossen Mannes, die ihm wohl lieber noch, als Christo selbst, diesen Dienst erweisen, ja ihm gar das thun mögten, was man dem *Dalaj Lama* thut. Sie wissen doch wohl, was das ist? — wo nicht, so fragen Sie mich, ich wills Ihnen sagen.

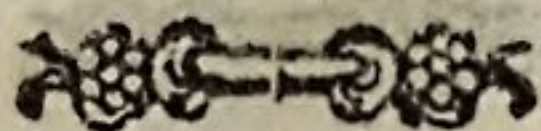
Nach dem Texte, den ich Ihrer Bibliothek gelesen, * fragen Sie :

„Kennen unsere Leser die ausgesuchten Schimpfworte?“

A. Das heist eben soviel, als : hat Jemand unsere Bibliothek gelesen ?

“ Wo

* Hier rügen Sie nach *conviciis exquisitissimis* einen Druckfehler, nämlich *quas* für *quae*. Ich habe alle Exemplarien meiner Abhandlung, die ich noch zu Gesichte bekommen, eingesehen, und finde in allen richtig *quae*. Der Hr. Rec. ist also vor lauter Gleichmüthigkeit hier blind gewesen. Allein den Fall gesetzt, es sei hier ein wirklicher *Druckfehler*; mußten Sie Sich denn, grosser Geist, über einen *Druckfehler* entrüsten ? besonders da Ihre Bibliothek mit einer Menge der abscheulichsten Druckfehler verunstaltet ist. So stehet z. B. in Ihrer herrlichen Recension S. 295 der sehr plumpe Druckfehler *historia ecclesiastica* für *historiae ecclesiasticae*. Ebend. *Grachos* für *Gracchos*. S. 296. *philantropici* für *philanthropici*. S. 299 *tam* für *tum* — u. s. w. — Ein einziger erheblicher Druckfehler steht *aus Schuld des Setzers* S. 115. meiner Abh. nämlich nach *maculas quae* für *quas*.



„Wo hat überhaupt die Bibliothek Partei genommen?“

A. Man lese die *theologif.* Recenfionen.

„Wer fchärft *tolerante Nachficht* gegen verschiedene Meinungen dringender ein, als unsere Bibliothek?“

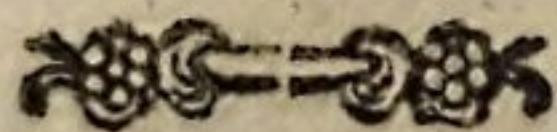
A. Freilich wohl gegen unitarifche und alle heterodoxe. Aber wenn es gegen Katholiken geht, dann — So fagt mein Hr. Recenf. S. 298: „Die Katholiken follten fich doch endlich einmal fchämen, folche gar elende Argumente zu brauchen.“ Wohlgemerkt, es ift hier von 2 theologifchen Beweisquellen der Katholiken, von *Tradition* und *Auctorität der Kirche*, die Rede. So verfchwendet er einige Ausrufungszeichen, daß in Disputirfätzen auf eine restaurirten katholifchen Univerfität noch einige der *Hauptunterscheidungslehren* unferer Kirche vorkommen: wovon unten ein Mehreres.

„Spöttifch fagt Hr Müller: *turpe effet mentibus tam illuminatis, vni sectae se se totas addicere, quasi ipsae nihil veri inuenire queant.* Schlimm genug, daß dieser baccalaureus biblicus et formatus* von der wefentlichen Befchränkung menfchlicher Erkenntniffe fogar keinen Begriff hat, woraus die redlichfte Bemühung zu immer mehre-

* Der *Laut* dieser Worte muß dem Hrn sehr wohl gefallen: von der *Sache* scheint er keinen Begriff zu haben.

mehreren Aufklärung eine unverletzliche heiligste Menschenpflicht wird ! Kein Geschlecht , kein Zeitalter , kein Engel darf hier die Grenzlinie ziehen , die dem plus vltra ein Ende macht.“

Nicht doch , lieber Herr ! Wenn Sie mir erlauben , daß ich Ihnen — mit gebührender Ehrfurcht versteht sich widersprechen darf , so muß ich Ihnen sagen , daß ich von der Beschränkung *menschlicher Erkenntnisse* einen so ziemlichen Begriff habe. Sie selbst könnten mir , bei aller Ihren tiefen Weisheit , zu einigem Beweise dienen. Allein , meiner demüthigen Meinung nach , kann dieses bei *göttlichen Offenbarungen* , die den so eingeschränkten menschlichen Erkenntnissen zu Hilfe kommen sollen , und die eben deswegen , nach der zeitherigen allgemeinen Behauptung der ächten Protestanten , in wesentlichen Stücken ganz klar und deutlich sind , nicht Statt finden. Entweder Kenntniß der Grundsprachen der Schrift , oder eine in der Hauptsache richtige Uebersetzung (Sie haben ja doch wohl solche ?) , und dabei nur *gemeiner* und gesunder Menschenverstand müssen hier (im protestant. Systeme) Alles sein. Wenn die Schrift in wesentlichen Dingen , die wir glauben und die wir thun sollen , so dunkel ist , daß so einsichtsvolle und gelehr-



te Herren, wie die Unitarier, bei aller Sprachkunde, bei allen philologischen Kenntnissen, die sie im Uibermasse besitzen, dennoch immerfort forschen müssen, wenn hier gar kein non plus ultra Statt findet: wann werden denn diese Geister der ersten Grösse einmal ihren *Glauben* und ihre *Moral* fixiren? Wann werden sie gewiss und für beständig wissen, was sie für nothwendige göttliche Offenbarung und für Lebenspflicht halten sollen? — Vielleicht ihr ganzes Leben hindurch nicht. — Und wie wirds erst den armen Ungelehrten und den Laien gehen? Diese werden dann nie aus *eigener Uiberzeugung* Christen sein können, sondern entweder ihren theoretischen und praktischen Glauben so lange, bis die erhabenen Geister auch einmal ein non plus ultra finden, suspendiren, und hübsch nach der Natur leben, oder eine Ebbe und Flut der verschiedenen und sich vvidersprechenden Meinungen ihrer Aufklärer sein, oder den lieben *Köhlerglauben* annehmen müssen, vvozu sie in jetzigen Zeiten eben nicht geneigt sein sollen, indem sie auch gerne aus eigener Uiberzeugung glauben mögten. Die Herren Unitarier sind zwar schon sehr vveit mit ihren Untersuchungen, mit
ihren

ihren Aufklärungen in der Bibel gekommen : sie haben durch ihre *Exegesen, Umschreibungen, Uibersetzen, Kritiken, Varianten &c.* in den Geheimnissen, in den Lehrsätzen der christlichen Religion und ihren Beweistellen so säuberlich aufgeräumt, das für ihre Nachfolger bald ein non plus vltra, d. h. *keine christliche Religion mehr* da sein wird. Einige der Herrn sind auf gut *bunkelisch* schon *christliche Deisten*, d. h. (wie Hr. Cranz spricht) *kaiserliche Preußen*. Und doch wollen sie noch keine Gränzlinie haben. Wie weit werden sie noch kommen? —

„ Die Gottheit hat die successive Entwicklung menschlicher Einsichten sehr weislich geordnet, „

Aber mein hochweiser Herr, sind denn göttliche, dem menschlichen Geschlecht unentbehrliche, von Gott selbst geoffenbarte Wahrheiten das Resultat *menschlicher Einsichten*, die nach und nach entwickelt werden müssen? Ich meine, diese Wahrheiten seien (nach protestantischer Behauptung), einige orientalische Tropen und Redensarten, die Sachkundige wie die Tropen und andere Schwierigkeiten der klassischen Auctoren leicht erklären können, abgerechnet, in einer einfachen, leicht verständlichen Sprache vorgetragen, und jeder gemei-



ne , ungelehrte Christ könne sie mit Hilfe einer in der Hauptsache richtigen Uebersetzung und seines gesunden Menschenverstandes ohne sonderliche Mühe fassen.

„ So schmäht ein Sünder seine eigene Natur , und wünscht sich bei unverantwortlichster Faulheit Glück ! „

Was wollen Sie , mein feiner Herr ! mit diesem räthselhaften Epiphonem sagen ? — Ich will es , zu *Ihrer* Ehre , nicht auflösen.

Sie reden von „ Heuchelei , Larve , Täuschung des Volks. „ *Wir* haben ja keine Akademie , die sogar eine *Preisfrage* aufgegeben: *Ob Volkstäuschung nicht zuweilen nützlich sei ? Wir* haben keine Theologen , die das Problem aufgeben: *Ob nicht ein Religionslehrer bei sich anders glauben könne , als er das Volk lehret ? — Verstehen Sie mich wohl ? —*

„ Neque vanus est rumor , magnum illum virum , quem rex academiis (nicht doch *academicis* ! lernen Sie doch wenigstens abschreiben Hr. Rec.) suis praefecit , rem Vnitariam vnice fouere. (Vnice ?) „

Vielleicht meinen Sie , grosser Lateiner , vnice hiesse *einzig , allein*. Sie irren sich ! es heisst *vorzüglich , ganz ausnehmend*



mend, u. dgl.* Ist nun meine Behauptung falsch? —

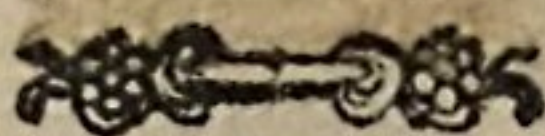
„Wie wenig kennt dieser *schaale Kopf*,“

Σοφῶς! σοφῶς! Plaudite! Schönen, grossen Dank, erhabener, unerreichbarer Geist! — Kennen unsere Leser die ausgesuchten Schimpfworte? — Ich habe eine ganze Gallerie von Köpfen in Bereitschaft, die alle auf Ihren Rumpf pasten; allein ich will Ihnen den Ihrigen lassen: Sie haben genug daran.

„Wie wenig kennt dieser *schaale Kopf* (Sehen Sie, ich wiederhole diese überaus schöne und niedliche Wörtchen: so sehr behagt mir Ihre *Brennensprache!*) die weisen Grundsätze, die bei den preussischen Ministern herrschen!“

Welcher *gemeine Sterbliche* wollte und könnte auch in dies *Heiligthum* eindringen? — Aber das wird uns doch erlaubt sein, daß wir offenkündige Wirkungen dieser weisen Grundsätze, daß wir erwiesene Thatfachen wissen dürfen? — Kurz, was heissen diese Worte des Dr. *Semlers*: *Se vtiliora de tribus vetustis Christianorum Symbolis dicere Dominorum suorum mandato iuberi?* — Anderer ficherer Nachrichten will ich nicht erwähnen.

* Da Sie die Klaffiker wenig zu kennen scheinen, so schlagen Sie hierüber *Gessners Thesaurus* nach.

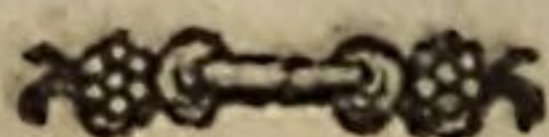


„Nur bedauern wir die Jugend in Mainz, wenn sie keinen andern und bessern Professor der Geschichte hat.“

Ein gutes Zeichen, wenn unsere Jugend von Leuten, wie Sie sind, bedauert wird? Wünschten Sie nicht, *aus echter Menschenliebe*, mich um mein Amt zu bringen? -- Ohne Zweifel würden Sie es thun, wenn Sie so viel Macht, als guten Willen, hätten.

„Auch *Basedow*, *Eichhorn* und *Bahrdt* mit seiner Uebersetzung des neuen Testaments müssen die plumpe Kritik dieses *schäumenden* Richters passieren; dagegen *Moser* eine Lobrede erhält.“

An welchem Ausdrücke meiner Abhandlung fahen Sie denn, daß ich *schäumte*, als ich ihn niederschrieb? Hier heisst es wohl: *Quis tulerit Gracchos de seditione querentes?* — Auf jeder Seite Ihrer unwürdigen Recension sieht man Ihren Geißel. Schon bei dem Titel vvar Ihr Gemüth außer Fassung. Sie nennen meine Kritik über den von sich selbst zum Naturalisten erklärten *Basedow*, über die vervvägene, gesetzvvidrige Unternehmung des *Eichhorns*, und über die nicht nur von den Universitäten *Göttingen* und *Würzburg*, sondern auch von dem Reichshofrathe und allen Rechtgläubigen gebranntmarkte, fogar
von



von Ihrer Bibliothek nicht durchaus gutgeheissene *bahrdtische* Uiberfetzung des neuen Testaments *plump*. Ehre genug, daß Sie, dessen Kritik so superfein ist, mich mit solchen Richtern in eine Reihe stellen! Den gelehrten, den rechtschaffenen *Moser* zu loben, war bei Ihnen freilich eine unverzeihliche That; denn er schrieb von der einreisenden Contagion der focinischen Secte. *Grande nefas, et morte pian-*
dum!

„§. IV. *Vom leichten Uibergange des Protestantismus zum Socinianismus.* Hier sieht man recht, von welchem Geiste unser Baccalaureus (Schon wieder? Mit diesem Worte tändeln Sie, erleuchteter Kunstrichter, wie Kinder mit ihrem Puppenwerke) *formatus* regiert wird.“

Antwort. Vom Geiste der Wahrheit.

„Dr. Johann Peter *Miller* in Göttingen, in *sentiendo ac nouando* quidem moderatus, sed in nos, inuisos ipsi Papistas, in SS. Patres satis intemperans, *iniquus, acerbus, maledicus.* — Hat das von dem guten, nur zu sanftmüthigen* *Miller* ein vernünftiger Mensch nur je denken können?“

E 4

Was

* Kann man das sein? — Müßen vielleicht alle protestantische Theologen die Gemüthsart der Herren Berliner, oder sonstigen Mitarbeiter an der allgemeinen deutschen Bibliothek annehmen. Doch wir haben noch nie ein Uibermass von Sanftmuth an unsern Herren Gegnern gesehen.



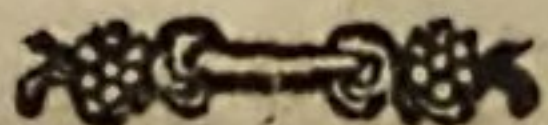
Was helfen diese Gemeinprüche, diese leere Declamation? — Man lese die von mir S. 111 zum Beweise angeführten millerischen Stellen, und urtheile, ob ich ihm zuviel gethan. Ubrigens ist mir dieser Mann in vielem Betrachte sehr schätzbar.

„Kein neuerer Socinianer, oder der schlimmer ist, (das heisst wohl ein *Protestant*) ist schleunig zum Verfall gekommen.“

Das haben Sie vortrefflich gemacht! Also ein ächter Protestant, der so viele uns gemeinschaftliche Wahrheiten glaubt, soll mir schlimmer sein, als ein Socinianer? Wie sehr war hier Ihre Vernunft verfinstert? — Lesen Sie nicht S. 118: Nullus nostro tempore factus est Arianus, qui non antea fuerit Calvinista. — Quod hic (*Neuser*) de Secta *Caluini* affirmat, pari iure in *Lutheranum* cadit. Unter *peiores Sociniani* werden also offenbar hier *christliche Deisten* oder *Naturalisten* gemeint.

„Unser Verfasser ist noch nicht um einen Schritt weiter, als die allereingeschränktsten katholischen Lehrer.“

Ja, mein Herr, insoweit, dass ich noch keinen Glaubenssatz meiner Religion geläugnet habe. Ich bin noch nicht einmal so weit, als *Eybel*, als *Royko*.
Sed



Sed loripedem rectus derideat, Aethiopem albus. Sie mögen vwohl schon *zuweit* gekommen sein: vielleicht haben Sie nicht einmal ein *plus ultra*.

„Ad characterem *traditionis diuinae*: c) Si ecclesia leges quasdam sancte obseruet, fidelibusque *inponat*, quarum *fanciendarum* potestas omnem humanam, etiam *ipfi ecclesiae diuinitus concessam facultatem excedit*, e. g. lex distinctae peccatorum confessionis: tum diuinam exstare traditionem indubitatum est. (Du grosser Gott! Ist dieß die mainzische Universitätsaufklärung? Gesetze sind es, die die Kirche weder aus göttlicher noch menschlicher Vollmacht *vorschreibt* *. Aber — eine *Vollmacht* muß doch da sein? Mann sollte sich nicht vorstellen, daß menschliche Vernunft so tief fallen könnte!)“

Sind das nicht herzbrechende Exclamationen? — Wer sollte glauben, daß ein aufgevorfener Recensent, der so wenig von unserer Glaubenslehre weiß, sich erkönnen könnte, so in den Tag hinein zu declamiren? — Wir lehren, daß unsere Kirche *bei aller Gewalt*, die sie von Gott hat, dennoch kein Sacrament, oder einen *wesentlichen Theil* eines Sacraments einsetzen könne. Da nun

E 5

die

* Heißt denn *inponere* hier *vorschreiben*, aus eigener *Auctorität* vorschreiben? Sagte Ihnen nicht der Zusammenhang, besonders das Wort *fanciendarum* im Gegensatze von *inponat*, grade das Gegentheil? — Was Sie ein Lateinheld sind!



die Beicht, nach unserer Dogmatik, ein wesentlichlicher Theil des Sacraments der Buße ist: so konnte sie die Kirche weder aus *menschlicher* (das versteht sich von selbst) noch aus *göttlicher* Vollmacht (denn hiezu hat sie keine) einsetzen. Sie konnte nur, kraft ihrer Untrüglichkeit, erkennen, *was desfalls in der göttlichen Tradition enthalten sei*. Kraft dieser Erkenntniß wußte sie unfehlbar, daß ein solches Gesetz in dem ungeschriebenen Worte Gottes wirklich vorhanden wäre. Sie machte es den Gläubigen kund, sie legte es ihnen, *nicht als eigenes Gesetz aus eigener gesetzgebenden Macht* in diesem Stücke, sondern *als göttliche Sanction*, die sie verkündigen und vollstrecken mußte, auf, schärfte es ein, und ließ es als unvviederruflich, heilig und unverletzlich beobachten. Ist denn ein Beamter deswegen ein bevollmächtigter Gesetzgeber, weil er die Gesetze seines Souverains weiß, den Unterthanen verkündet, erklärt, einschärft und genau beobachten läßt? — Man sollte sich nicht vorstellen, daß die hohe Vernunft meines superklugen Herrn Recensenten so sehr geblendet sein konnte, daß sie diesen Unterschied nicht einfah! — daß sie die einfachste, verständlichste Sache nicht begriff! —



„Uibrigens findet man in diesen Thesibus *Anrufung der Heiligen, Fegfeuer, alleinseligmachende Kirche, ein untrüglicher Richter in allen* * *geistlichen Sachen, die ein Recht hat, Gesetze zu geben, welche das geistliche Reich Christi ausmachen* **; *Hierarchie, bestehend aus Bischöffen, Presbytern und Ministern, Primat von Christo verordnet, Petrus erster Verwalter desselben: alle dessen Rechte und Pflichten auf den römischen Bischoff vererbt.* — Solche Theses auf einer *restaurirten katholischen Universität* (weiter oben heißt es: *Noch im achtzehnten Jahrhunderte*) die noch dazu einen so *wohlwollenden Landesherrn*, einen so *erleuchteten Curator* hat! Und doch noch nicht einen Schritt weiter! —

Merkt's doch einmal, Katholiken! Unsere Aufklärung soll darinn bestehen, daß wir unsere vvesentlichen Unterscheidungslehren, die unsere Vorfahren mit Mund und Feder, zuvveilen mit Gut und Blut, so standhaft, so heldenmüthig, so siegreich verfochten haben, auf einmal vvegvverfen! Kann wohl eine Zudringlichkeit ungestümm und ungereimter sein, als diese? — Was Zvvingli, Luther, Calvin etc. vvas selbst die Waffen nicht erzvvingen

* Wer sagt das?

** Die Theses sagen: 140. Haec (spiritualis ecclesiae potestas) est legifera, iudicialis et coërcens. 141. Inde existit imperium sacrum a Christo institutum. Sage mir noch einer, mein Herr Recensent sei kein getreuer Uiberfetter!



gen konnten, das vollen berliner Recensenten mit ihren Federfechtereien erzwingen? — *Risum teneatis amici!* — Ja, vvas noch das Aergste, und (man kann sagen) das Unfinnigste, Sie, mein Herr, setzen das Wohlvollen unsers grossen Erzbischoffs darin, daß Er selbst zur Abschaffung verschiedener uns so theuren Hauptlehren mitwirken soll! Er, der als Nachfolger der Apostel, als einer der ersten Hierarchen der Kirche, die heiligste Pflicht hat, das ihm anvertraute kostbare Unterpfand der Religion rein und unverfehrt zu erhalten? Er, dessen Würde mit unserm Glaubenssysteme so unzertrennlich verbunden ist? Er, dessen ganze glorreiche Regirung mit so offenkündigen Bestrebungen und Thaten, mit so unzähligen vveisen Verordnungen zur Aufrechthaltung und Beförderung der ächten Religion, der vvahren christlichen Rechtschaffenheit bezeichnet ist? Er, der *deswegen hauptsächlich unsere Universität wieder aufleben hieß, um der Religion eine neue Stütze zu verschaffen?* Dessen erste Herzensangelegenheit ist, dem christlichen Unterrichte durch Predigen und Katechisiren die möglichste Simplicität und Vollkommenheit zu geben, um dadurch

durch vvahre Christen, bei dem so sehr einreißenden Unglauben, und bei der überhand nehmenden Ruchlosigkeit der Sitten, zu bilden und zu erhalten? Er, der Sich mit Seinen untergeordneten und Seine Stelle vertretenden Seelforgern über theoretische und praktische Religionsfachen vvie ein vvahrhaft apostolischer Oberhirt unterhält? Der nie herablassender ist, als bei solchen Unterredungen, damit die Seelforger mehr Muth bekommen, recht von Herzen mit Ihm zu sprechen? Dessen erhabene Einsichten, vveitumfassende Kenntnisse und gottselige Gefinnungen sich nie in schönern Lichte, dessen gepriesene Beredsamkeit sich nie mit mehr Kraft und Würde zeigt, als hier? Er, der seine Sorgfalt auch auf das *Aeußere* des Gottesdienstes desvvegen so thätig erstreckte, damit, nach Entfernung aller eingeschlichenen oder verjährten Mißbräuche, der Unendliche im Geist und in der Wahrheit angebetet vverde, und religiöse Herzensrührung an die Stelle unverständlicher Worte oder nur das Ohr ergötzender, oft üppiger Musik trete. Bedenkt man nicht, daß es eine grobe Beleidigung unsers in jedem Betrachte wohlwollenden Erzbischoffs sei,

sei, ihn nach jenen Thatfachen solcher Gefinnungen nur fähig zu glauben? Ihn zuzumuthen, daß er an dem Sturze seiner in dem göttlichen Rechte so offenbar gegründeten *Hierarchie*, deren bloßer Name schon manchen Protestanten Grimmen erregt (s. mainz. Monatsschr. 1. Jahrg. S. 496 ff.) mitarbeiten, oder sie für seine Person aufgeben solle? Was für abentheuerliche Begriffe müssen sich diese sonst allwissende Theologen von einem katholischen Erzbischoffe machen, daß sie dieses nur für möglich halten? und vwie vvidersprechend sind nicht ihre Aeufserungen, da sie einerseits die Weisheit und Aufgeklärtheit unsers Kurfürsten preisen; andererseits jede Aufklärung in unserm Staate für unmöglich halten, vvenn nicht zuvor die katholische Religion gestürzt sei*? Uibrigens müssen
jetzt

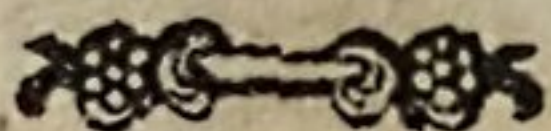
* Weit gerechter und weiser, als diese intoleranten Theologen, urtheilt der preussische Herr geheime Rath, Chr. W. *Dohm*, der katholische Religion und Aufklärung wohl zusammen reimen kann. Dieser sagt von unserm Kurfürsten in seinem Werkchen *über den deutschen Fürstenbund* S. 123, N. 53: „Er, der schon als Regent seines eigenen Landes, dem er durch Aufklärung und Weisheit ein bisher ihm unbekanntes Glück gab, die Bewunderung und Verehrung von Zeitgenossen und Nachwelt sich erworben hat, sichert itzt seinem grossen Namen noch
mehr

jetzt Bischöffe, deren *Hierarchie* von diesen Leuten allerorten so guimmig angefochten, und unter die *Uibel des menschlichen Geschlechts* gezählt v wird, auf ihrer Hut sein. Denn die beständigen Ausfälle und Schmähungen dieser fauberen Männerchen machen auf rohe, schlechtunterrichtete Halbkatholiken mehr Eindruck, als man denken sollte. Das Echo der rauhen Töne dieser sophistischen Declamatoren hallt allenthalben v wieder, und richtet grosses Unheil an*.

Nun, mein Herr Recensent, habe ich meine *Nothwehr* gegen Ihre unbefugte, unge-

mehr unsterbliches und ehrenvolles Gedächtniss. — Erhaben über niedrige Schmähsucht des Parteigeistes muß es diesem vortrefflichen Regenten die schönste Belohnung geben, des Beifalls von dem ganzen unparteiischen Deutschlande so gewiß und so überzeugt zu sein, daß die daurendste Verlängerung seiner Tage itzt einen der lebhaftesten Wünsche jedes mit dem Vaterlande es wohlmeinenden Deutschen ausmache.“

* Man will sogar wissen, daß einige vornehme Personen des *andächtigen Geschlechts*, die sonst äußerliche Zeichen der Frömmigkeit und Religiosität geben, dennoch ein Vergnügen an jener Verhöhnung unserer Religionslehren, an jenen Lästerungen finden, die wider ächtkatholische Theologen in heterodoxen Journalen ausgespieen werden. Ist dies Wirkung eines persönlichen Hasses, oder ist die Frömmigkeit dieser *katholischen Christinnen* bloßer Schein, oder leerer Tand? —



ungeziemende Fehde vollendet. Sie versteckten sich hinter Ihr *Bm.*, um desto sicherer und ungeahndeter gegen mich schmähen zu können: allein ich gieng Ihnen mit offenem Helme * entgegen, und hoffe, alle Ihre Abentheuer glücklich bestanden zu haben. Das Publicum urtheile nun von Ihrer artigen *Erziehung*, von Ihrer *Mäßigung*, von der *Wahrheit* und *Billigkeit Ihrer Kritik*. Leben Sie wohl, und bessern Sie Sich, wenn's noch möglich ist. Mainz, den 4ten des März 1786.

Johann Kaspar Müller,

Praefect u. Prof. des hiesigen k. Gymnasiums.

* Ja ich biete Ihnen itzt auch meinerseits die Fehde an. Wenn Sie glauben, von der Güte und Gerechtigkeit Ihrer Sache eben so überzeugt und versichert zu sein, als ich es von meiner bin: so legen Sie Ihre Maske ab, treten Sie öffentlich mit *Ihrem Namen* auf, wagen Sie einen Gang, und brechen Sie eine Lanze mit mir. Hier haben Sie meine Ausfoderung vor dem ganzen Theile des Publicums, der von Ihrer ungerechten Befehdung, und meiner abgezwungenen Nothwehr weiß. Werden Sie meine Ausfoderung nicht annehmen, so wird der vernünftige und billige Theil unserer Leser denken, daß Sie Sich hinter Ihr *Bm* versteckt haben, um mir Sottisen zu sagen, so wie böartige Knaben, oder feige Poltrone sich hinter eine Schutzwehr verstecken, um auf Vorübergehende mit K — oder Steinen ungestraft werfen zu können. Nun wählen Sie also!

Errata quaedam typothet.

P.	1.	not.	lin.	1	<i>sentenria</i>	leg.	<i>sententia</i>
—	3.	—	—	14	<i>Origine</i>	—	<i>Origene</i>
—	38.	—	—	1	<i>ante ipse</i>	—	<i>vel vt</i>
—	48.	—	—	26	<i>filio</i>	—	<i>filo</i>

In additament.

P. 18. lin. 15 *omnis* leg. *ominis*.

Leuiores corriget Lector.

Animaduertendum.

In Apologiis aduersus *Helmstadienses et biblioth. uniu. German.* paginae Dissertationis indicantur, vt sunt in editione *prima*: sed quum paginae huius editionis parum a prioribus diuertant, reperiri facile poterunt. Sic pag. 1 primae edit. iam est pag. 1 *Praefat.* pagg. 91 et 92 primae sunt pagg. 87 et 88 secundae: pagg. 102 et 103. I. pagg. 99 et 100 II. cet.

PLATE 100

1. The first of the series is a small, dark, oval-shaped object, possibly a seed or a small stone, with a smooth surface and a slightly irregular shape.

2. The second object is a small, dark, oval-shaped object, similar to the first, but with a slightly different shape and a more pronounced central indentation.

3. The third object is a small, dark, oval-shaped object, similar to the first two, but with a more pronounced central indentation and a slightly different shape.

4. The fourth object is a small, dark, oval-shaped object, similar to the first three, but with a more pronounced central indentation and a slightly different shape.

5. The fifth object is a small, dark, oval-shaped object, similar to the first four, but with a more pronounced central indentation and a slightly different shape.

6. The sixth object is a small, dark, oval-shaped object, similar to the first five, but with a more pronounced central indentation and a slightly different shape.

7. The seventh object is a small, dark, oval-shaped object, similar to the first six, but with a more pronounced central indentation and a slightly different shape.

8. The eighth object is a small, dark, oval-shaped object, similar to the first seven, but with a more pronounced central indentation and a slightly different shape.

9. The ninth object is a small, dark, oval-shaped object, similar to the first eight, but with a more pronounced central indentation and a slightly different shape.

10. The tenth object is a small, dark, oval-shaped object, similar to the first nine, but with a more pronounced central indentation and a slightly different shape.

Müller, Johann Kaspar, / Heimes, Valentin, / Craß, Andreas

Dissertatio Historico-Theologica De Ortv Vero Religionis Systemate,
Progressv, Statv Hodierno Sectae Vnitariae Sev Socinianaee, Ac De Prono E
Secta Protestantvm Ad Illam Transitv Cvm Thesibvs Ex Vniversa Theologia
Selectis

Magontiaci 1788

Bamberg, Staatsbibliothek -- H.e.o.334-a#1
urn:nbn:de:bvb:12-bsb11685538-1